*Załącznik Nr 1*

*do zarządzenia rektora*

*nr 46/2013 z 7.11.2013*

**RAPORT SAMOOCENY**

**za rok akademicki 2017/2018**

(studia licencjackie)

**PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA WSCHODNIOEUROPEJSKA w PRZEMYŚLU**

|  |
| --- |
| Instytut Historiikierunek kształcenia: Historialiczba nauczycieli akademickich przypisanych do kierunku: 17 |

1. **Monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich uczestniczących**

**w procesie kształcenia na kierunku** Historia

1. Ocena zgodności kwalifikacji nauczycieli akademickich z prowadzonym kierunkiem studiów

|  |  |
| --- | --- |
| Ogólna liczba nauczycieli akademickich biorących udział w procesie kształcenia:22 | 1) zgodność wymogów formalnych (dyplomy) z prowadzonym kierunkiem studiów |
| tak | nie |
| 22 |  |
| 2) zgodność dorobku naukowego nauczyciela akademickiego z dziedziną nauki związaną  z kierunkiem studiów |
| tak | nie |
| 17 | 5 |

1. Ocena aktywności naukowej i podnoszenia kwalifikacji przez nauczyciela akademickiego

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ocena | liczba | wskaźnik |
| publikacje naukowe | 11 | 1,00 |
| nauczyciele akademiccy uczestniczący w konferencjach (wystawach, warsztatach artystycznych) | 14 | 1,27 |
| awanse naukowe | - | - |
| patenty | - | - |

Inne uwagi:

c) **Wykaz:**

**- *konferencji organizowanych przez Instytut*:**

1. **W obronie niepodległości na wschodnich ziemiach Rzeczpospolitej 1918-1944,** Czortków 6-7 października 2017 r.
2. **I Wschodni Kongres Oświaty Polonijnej w PWSW,** Przemyśl 17-19 listopada
2017 r.
3. **Drogi do niepodległości,** Przemyśl – Żółkiew – Lwów 25–27 maja 2018 r.

 - ***organizowanych wystaw, konkursów, warsztatów artystycznych***:

1. **Konkurs wiedzy o samorządzie terytorialnym (**II edycja) **–** organizowanywe współpracy z Zespołem Szkolno-Przedszkolnym nr 1 w Żurawicy. Patronat nad nim objęli: Poseł do Parlamentu Europejskiego prof. Mirosław Piotrowski, Wójt Gminy Żurawica Pan Krzysztof Składowski oraz Wiceprzewodniczący Rady Gminy Żurawica Pan Marek Jaremczuk – 27 marca 2018 roku
2. **Konkurs międzynarodowy: Rok 1918 – nowy ład w Europie Środkowo-Wschodniej,** organizowany we współpracy z Muzeum Narodowym Ziemi Przemyskiej oraz IPN Oddział Rzeszów. Honorowy patronat objęli: Marszałek Sejmu RP Marek Kuchciński, Marszałek Województwa Podkarpackiego Władysław Ortyl oraz Prezydent Miasta Przemyśla Robert Choma – termin składania prac do 31 sierpnia 2018 r.
3. Konkurs historyczny **„Walka Polaków o niepodległość w latach 1797-1918 i heroizm *Orląt Przemyskich”* (**X edycja) – organizowany we współpracy ze Szkołą Podstawową nr 14 w Przemyślu, która przejęła Gimnazjum nr 1 im. Orląt Przemyskich oraz Archiwum Państwowym w Przemyślu pod patronatem Posła do Parlamentu Europejskiego – prof. Mirosława Piotrowskiego – 24 kwietnia 2018 r.
4. Konkurs **Wiedzy o integracji europejskiej** – organizowany z okazji święta Szkoły Podstawowej nr 14 im. Zjednoczonej Europy we współpracy z Klubem Europejczyka działającym przy Szkole Podstawowej nr 14 w Przemyślu pod patronatem Posła do Parlamentu Europejskiego – prof. Mirosława Piotrowskiego – 30 kwietnia 2018 r.
5. Konkurs **Drogi do niepodległości –** organizowany dla studentów Państwowej Wyższej Szkoły Wschodnioeuropejskiej w Przemyślu pod patronatem Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Wschodnioeuropejskiej dr. Pawła Treflera – 24 maja 2018 r.
6. Wystawa poświęcona objazdom naukowym studentów historii – 24 maja 2018 r.
7. Objazd naukowy studentów historii do Zakopanego – luty 2018 r.
8. **Udział studentów historii w zagranicznym objeździe naukowym na Litwę –** marzec 2018 r.
9. **Udział studentów historii w zagranicznym objeździe naukowym:** Bratysława, Wiedeń, Budapeszt **– marzec 2018 r.**
10. **Udział studentów historii w zagranicznym objeździe naukowym:** Bratysława, Wiedeń, Budapeszt **– kwiecień 2018 r.**
11. **Objazd naukowy studentów historii (**zabytkoznawczy) na trasie Przemyśl – Narol – Bełżec – Tomaszów Lubelski – Krasnobród – Zwierzyniec – Zamość – Kozłówka – Lublin – Przemyśl **– kwiecień 2018 r.**

 **- *spis uzyskanych patentów***:

 nie dotyczy.

1. Ocena systemu wspierającego rozwój kadry naukowo-dydaktycznej

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ocena | Liczba | Wskaźnik |
| Finansowania udziału nauczycieli akademickich w konferencjach naukowych | - | 0,0 |
| Finansowania udziału nauczycieli akademickich w wystawach i warsztatach artystycznych | - | 0,0 |
| Finansowania udziału nauczycieli akademickich w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych | - | 0,0 |

Inne uwagi ………………………………………………………………………………………

1. Udział studentów i nauczycieli akademickich w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi

|  |  |
| --- | --- |
| Rodzaj programu międzynarodowego | Liczba uczestniczących w wymianie |
| studentów | nauczycieliakademickich | pracownikówadministracji |
| Erasmus | 2 studentów historii PWSW wyjechało na wymianę na WęgryEszterhazy Karoly University of Applied Science in Eger |  | - |
|  |  |  |  |
| Nazwa kraju | Liczba nauczycieli akademickich |
| zajęcia prowadzone za granicą | z zagranicy prowadzących zajęcia na kierunku |
|  | - | - |
|  | - | - |

1. **Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych – informacja zbiorcza**
2. Badania ankietowe oceny nauczycieli akademickich przez studentów

|  |
| --- |
| Rok akademicki:2017/2018 |
| liczba ocenionychnauczycieli akademickich: 21 | ocena |
| bdb | db | dst | ndst |
| 21 | 0 | 0 | 0 |
| liczba hospitowanychnauczycieli | 2 |
| odsetekhospitowanychnauczycieli | 11,8 %(w stosunku do 17 pracowników przypisanych do kierunku) |

b. Informacje o zajęciach prowadzonych w języku obcym

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwaprzedmiotu | Forma realizacji | Semestr | Język wykładowy | Liczba Studentów |
|  | - | - | - | - |

 Inne uwagi …………………………………………………………………………………………………..

1. **Monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia**

|  |
| --- |
| a) Ocena programów kształcenia |
| Ocena | pozytywna | warunkowa(program wymagauzupełnienia)  | negatywna |
| zgodność programu kształcenia ze strategią rozwoju uczelni | **tak** |  |  |
| zgodność efektów kształcenia do KRK  | **tak** |  |  |
| poprawność kart przedmiotów (ECTS) | **tak** |  |  |
| czy realizowany program umożliwia osiągnięcie efektów kształcenia | **tak** |  |  |

1. Ocena doskonalenia programów kształcenia pod kątem formy i zakresu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
* Czy i jacy interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni uczestniczyli w procesie doskonalenia programu kształcenia?

**W procesie doskonalenia programu nauczania na kierunku Historia – profil praktyczny uczestniczyli interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Do interesariuszy wewnętrznych należą Instytutowa Rada Programowa
i Instytutowa Komisja do Spraw Jakości Kształcenia, studenci i nauczyciele akademiccy.**

**Do interesariuszy zewnętrznych, z którymi konsultowano program
w zakresie historii o profilu praktycznym należą: Rada Pracodawców oraz przedstawiciele następujących instytucji: Towarzystwa Przyjaciół Nauk im. Kazimierza Marii Osińskiego w Przemyślu,** **Południowo-Wschodniego Instytutu Naukowego w Przemyślu, Archiwum Państwowego w Przemyślu, Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział
w Przemyślu oraz nauczyciele historii i dyrektorzy następujących szkół: Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Żurawicy, Szkoły Podstawowej
w Orzechowcach oraz Zespołu Szkół Usługowo-Hotelarskich
i Gastronomicznych w Przemyślu.**

Wykaz pozostałych interesariuszy zewnętrznych:

Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w Warszawie Oddział Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w Rzeszowie,

Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu,

Biuro Podróży „Bukowina” w Przemyślu,

Biuro Podróży „Veni Tour” w Przemyślu,

Hotel „Akademia” w Przemyślu,

Komisja Międzyzakładowa NSZZ *Solidarność* Pracowników Oświaty
i Wychowania w Przemyślu,

Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Przemyślu,

Poseł do Parlamentu Europejskiego – prof. Mirosław Piotrowski,

Poseł do Parlamentu RP – Anna Schmid- Rodziewicz,

Radni Miasta Przemyśla,

Organizacja Społeczna „Kopiczynieckie” Rejonowe Towarzystwo Kultury Polskiej,

Centrum Rozwoju Kultury i Języka Polskiego w Tarnopolu,

Centrum Języka i Kultury Polskiej w Czortkowie,

Zespół Zamkowy - Parkowy w Krasiczynie Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.

* Czy analizowano European Credit Transfer System (ECTS) pod kątem możliwości doskonalenia programów kształcenia?

**tak**

* Czy i w jakim stopniu uwzględniono opinię nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe w zakresie oceny efektów kształcenia, do doskonalenia programów kształcenia w Instytucie?

**W celu podniesienia jakości kształcenia przyszłych historyków, (nauczycieli
i pracowników turystyki) zgodnego z wymogami współczesnego rynku pracy, analizowano program nauczania, konsultowano go ze studentami, nauczycielami akademickimi, interesariuszami zewnętrznymi oraz Instytutową Komisją do Spraw Jakości Kształcenia, Instytutową Radą Programową i Radą Pracodawców. Miały one charakter wspólnych narad, indywidualnych rozmów i ustaleń oraz korespondencyjnej wymiany uwag. W efekcie dokonano modyfikacji programu kształcenia, wprowadzając nowe przedmioty**: ***Dzieje krajów Grupy Wyszehradzkiej, Historia i dziedzictwo kulturowe Karpat, Popularyzacja wiedzy historycznej, Język angielski* *zawodowy.***

1. **Monitorowanie warunków kształcenia.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ocena warunków kształcenia | pozytywna | warunkowa(wymaga uzupełnienia) | negatywna |
| stan infrastruktury Instytutu (wyposażenie sal wykładowych, laboratoriów językowych, informatycznych i technicznych)  | **tak** |  |  |
| stan infrastruktury pod kątem możliwości studiowania osób niepełnosprawnych | **tak** |  |  |
| dostępność studentów do informacji o toku studiów | **tak** |  |  |
| dostępność nauczycieli akademickichdla studentów  | **tak** |  |  |

Dodatkowe informacje, uwagi:

…………………………………………………………………………………………………

1. **Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ocena | pozytywna | warunkowa | negatywna |
| Sprawdzanie przejrzystości proceduryzaliczenia zajęć objętych tokiem studiów | **tak** |  |  |
| Stosowania zasady czytelności oceniania studentów | **tak** |  |  |
| Ocena przestrzegania procedury dyplomowania | **tak** |  |  |
| Przeprowadzenia przez opiekunów praktyk weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji.  | **tak** |  |  |

Dodatkowe informacje, uwagi : ………………………………………………………………

1. **Czy i w jakim stopniu realizowana jest dostępność informacji na temat toku studiów na kierunku kształcenia?**

Podstawowe dokumenty dotyczące programu studiów, warunków zaliczeń, konsultacji wykładowców są umieszczone na witrynie internetowej Instytutu Historii. Sylabusy przedmiotowe zostały zamieszczone na witrynie PWSW.

1. **Czy wdrożono w Instytucie system monitorowania losów absolwentów?**

Tak.

1. **Informacja o istniejących skutecznych rozwiązaniach zapobiegających zjawiskom patologicznym w Instytucie**

Rozwiązywanie zjawisk patologicznych odbywa się metodą tradycyjną, w trakcie indywidualnych rozmów opiekuna roku lub dyrektora ze studentami.

1. **Informacja o konieczności wdrażania planów naprawczych w Instytucie** Programy naprawcze opracowuje i realizuje dyrektor Instytutu Historii po konsultacji ze środowiskiem akademickim, z Instytutową Radą Programową, z Radą Pracodawców.
2. **Informacja o ilości posiedzeń Instytutowych Komisji do Spraw Jakości Kształcenia**

Komisja odbyła 2 posiedzenia.

1. **Ocena studiów podyplomowych prowadzonych w Instytucie**

Podyplomowe studia pedagogiczne – opinia pozytywna

1. **Uwagi i informacje dodatkowe, zalecenia dotyczące kształcenia na kierunku historia** **w Instytucie** **Historii**

Komisja dostrzega potrzebę ciagłego monitorowania i doskonalenia programu na praktycznym profilu kształcenia.

1. **Ocena końcowa**

Instytutowa Komisja do Spraw Jakości Kształcenia w Instytucie Historii

w składzie:

Prof. dr hab. Jan Draus

Dr Dariusz Iwaneczko

Anna Rudecka (student)

oceniła doskonalenie jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim 2017/2018

na ocenę : **bardzo dobrą**

(bardzo dobrą, dobrą, dostateczną, niedostateczną)\*

\*wybrać właściwą ocenę

 Przemyśl, dnia 22 listopada 2018 r.