karta ZAJĘĆ (SYLABUS)

**I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów*
 | Instytut Historii |
| 1. *Nazwa kierunku studiów*
 | Historia |
| 1. *Forma prowadzenia studiów*
 | stacjonarne |
| 1. *Profil studiów*
 | praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia*
 | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa zajęć*
 | **Warsztaty z nauk pomocniczych historii** |
| 1. *Kod zajęć*
 | K17 |
| 1. *Poziom/kategoria zajęć*
 | zajęcia: kształcenia kierunkowego (zkk) |
| 1. *Status zajęć*
 | obowiązkowy |
| 1. *Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć*
 | Semestr II |
| 1. *Język wykładowy*
 | polski |
| 1. *Liczba punktów ECTS*
 | 2 |
| 1. *Koordynator zajęć*
 | dr Andrzej Gliwa  |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację zajęć*
 | dr Andrzej Gliwa andrzejgliwa@op.pl |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład W | ĆwiczeniaC | KonwersatoriumK | LaboratoriumL | ProjektP | PraktykaPZ | Inne |
| - | 30 | - | - | - | - | - |

**3. Cele zajęć**

C 1 - student nabywa wiedzę z zakresu nauk pomocniczych historii oraz podstaw warsztatu badawczego historyka w tym sposoby jej praktycznego zastosowania w popularyzacji wiedzy historycznej.

C 2 - student potrafi opisać i przedstawić najważniejsze tradycyjne i wchodzące dopiero w jej zakres nauki pomocnicze historii (paleografia, dyplomatyka, sfragistyka, chronologia, numizmatyka, heraldyka, genealogia, geografia historyczna i demografia historyczna oraz kartografia historyczna). Wykazuje umiejętności samodzielnej pracy z różnego rodzajami źródeł historycznych (m.in. odczytywanie tekstów źródłowych różnej proweniencji, przeliczanie dat podawanych według różnych kalendarzy, formularz dokumentu średniowiecznego i nowożytnego, identyfikacja pieczęci, źródła skarbowo-podatkowe i epistolograficzne, kartografia historyczna Rzeczypospolitej, analizy nowożytnych źródeł ikonograficznych, zagadnienia heraldyczne, publicystyka staropolska, księga rękopiśmienna a książka drukowana, zasady edycji źródeł historycznych).

C 3 - student zdobywa praktyczne umiejętności formułowania i analizowania problemów badawczych z zakresu nauk pomocniczych historii.

**4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji:**

Podstawowa wiedza na temat klasyfikacji, specyfiki i charakteru źródeł historycznych w zakresie szkoły średniej,

Podstawowa wiedza z zakresu nauk pomocniczych historii.

**5. Efekty uczenia się dla zajęć*,* wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów uczenia się dla zajęć* | *Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się* |
| W\_01 | ma podstawową wiedzę dotyczącą roli i znaczenia nauk pomocniczych historii w obszarze nauk historycznych  | K\_W06  |
| W\_02 | zna specjalistyczną terminologię historyczną z zakresu nauk pomocniczych historii  | K\_W07 |
| U\_01 | potrafi samodzielnie pracować ze źródłami historycznymi, w tym wyszukiwać, analizować, oceniać przydatność, selekcjonować i praktycznie wykorzystywać informacje pochodzące ze źródeł historycznych i literatury przedmiotu. | K\_U01 |
| U\_02 | potrafi w oparciu o zdobytą wiedzę merytorycznie uzasadniać własne tezy i hipotezy badawcze, krytycznie wykorzystując nabytą wiedzę i dotychczasowy dorobek historiografii. | K\_U14  |
| K\_01 | potrafi określić aktualny poziom swojej wiedzy i zdobyte umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego poszerzania wiedzy i uczenia się oraz doskonalenia kompetencji zawodowych, wyznaczając kierunki dalszego rozwoju. | K\_K01 |
| K\_02 | docenia rolę nauk pomocniczych historii dla kształtowania więzi społecznych na poziomie lokalnym i ponadlokalnym. | K\_K05 |

**6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

**(W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)**

Ćwiczenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych | Liczba godzin |
| C1 | Nauki pomocnicze historii – wprowadzenie do problematyki zajęć warsztatowych. | 2 |
| C2 | Źródła skarbowo – podatkowe i gospodarcze – rejestry poborowe, lustracje królewszczyzn, inwentarze dóbr ziemskich, rejestry celne. Analiza treści i wartości poszczególnych typów źródeł i ich interpretacja. | 2 |
| C3 | Paleografia – ćwiczenia z odczytywania tekstów z okresu średniowiecza i okresu nowożytnego. | 2 |
| C4 | Ikonografia historyczna – portrety statystów Rzeczypospolitej i źródła ikonograficzne dotyczące miast na ziemiach koronnych | 2 |
| C5 | Dyplomatyka – funkcjonowanie kancelarii grodzkich w Rzeczypospolitej i ich rola w obiegu informacji. | 2 |
| W6 | Chronologia – kalendarze w Rzeczypospolitej i ich rola w społeczeństwie staropolskim. | 2 |
| C7 | Metrologia – źródła rachunkowo-gospodarcze, problematyka miar i wag w Rzeczypospolitej. | 2 |
| C8 | Numizmatyka – kwestie monetarne i obieg pieniądza na ziemiach Rzeczypospolitej. | 2 |
| C9 | Sfragistyka – pieczęcie w epoce nowożytnej na Rusi Czerwonej. | 2 |
| C10 | Heraldyka – herby szlachty czerwonoruskiej. | 2 |
| C11 | Nauka o archiwach – archiwa w praktyce badań historycznych. | 2 |
| C12 | Kartografia historyczna – kartografia Rzeczypospolitej XVI-XVIII wieku. | 2 |
| C13 | Geografia historyczna – krajobraz Rusi Czerwonej w aspekcie naturalnym, kulturowym, historyczno-kulturowym, gospodarczym, komunikacyjnym i klęski elementarne w epoce nowożytnej.  | 2 |
| C14 | Demografia historyczna – potencjał demograficzny i zaludnienie Rusi Czerwonej w epoce nowożytnej. | 2 |
| C15 | Edytorstwo historyczne – zasady edycji źródeł historycznych. | 2 |
|  | Razem | 30 |

**7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów/**

|  |  |
| --- | --- |
| *Symbol efektu uczenia się* | *Forma weryfikacji* |
| *Egzamin ustny* | *Egzamin pisemny* | *Kolokwium* | *Projekt* | *Sprawdzian wejściowy* | *Sprawoz-danie* | *Inne* |
| W\_01 |  |  | X |  |  |  | Xpraca zaliczeniowa |
| W\_02 |  |  | X |  |  |  | Xpraca zaliczeniowa |
| U\_01 |  |  |  |  |  |  | Xpraca zaliczeniowa |
| U\_02 |  |  |  |  |  |  | Xpraca zaliczeniowa |
| K\_01 |  |  |  |  |  |  | XObserwacja postawy |
| K\_02 |  |  |  |  |  |  | XObserwacja postawy |

**8. Narzędzia dydaktyczne**

|  |  |
| --- | --- |
| Symbol | Forma zajęć |
| N1 | Zajęcia ćwiczeniowe połączone z prezentacją multimedialną i pracą pod kierunkiem |

**9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się**

9.1. Sposoby oceny

Ocena formująca

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Kolokwium |
| F2 | Praca zaliczeniowa |
| F3 | Obserwacja postawy |

Ocena podsumowująca

|  |  |
| --- | --- |
| P | Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej ważonej F1+F2+F3 |

9.2. Kryteria oceny

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symsymbol efektu uczenia się | Na ocenę 3 | Na ocenę 3,5 | Na ocenę 4 | Na ocenę 4,5 | Na ocenę 5 |
| W\_01; W\_02 | Student posiada elementarną wiedzę faktograficzną z zakresu nauk pomocniczych historii. Zna podstawowe elementy tworzące nauki pomocnicze historii.W ramach kolokwium student wykazuje się elementarną wiedzą faktograficzną i praktyczną z zakresu nauk pomocniczych historii i jest w stanie wymienić podstawowe jej gałęzie łącznie z poprawnym zdefiniowaniem przypisanych do nich pól zainteresowań. | Student posiada podstawową wiedzę faktograficzną z zakresu nauk pomocniczych historii. Zna i orientuje się dobrze w zakresie podstawowych elementów nauk pomocniczych historii. W ramach kolokwium student wykazuje się więcej niż podstawową wiedzą faktograficzną i praktyczną z zakresu nauk pomocniczych historii i jest w stanie wymienić podstawowe jej gałęzie łącznie z poprawnym zdefiniowaniem przypisanych do nich pól zainteresowań. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z zakresu nauk pomocniczych historii. Zna na dobrym poziomie najważniejsze elementy nauk pomocniczych historii. Odnośnie do wybranych zagadnień z zakresu nauk pomocniczych historii potrafi wykazać się wiedzą wykraczającą poza poziom podstawowy.W ramach kolokwium student wykazuje się dobrą wiedzą faktograficzną i praktyczną z zakresu nauk pomocniczych historii i jest w stanie wymienić podstawowe jej gałęzie łącznie z precyzyjnym zdefiniowaniem przypisanych do nich pól zainteresowań. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z zakresu nauk pomocniczych historii. Zna na bardzo dobrym poziomie najważniejsze elementy nauk pomocniczych historii. Odnośnie do niektórych zagadnień z zakresu nauk pomocniczych historii potrafi wykazać się wiedzą wykraczającą poza poziom podstawowy.W ramach kolokwium student wykazuje się bardzo dobrą wiedzą faktograficzną i praktyczną z zakresu nauk pomocniczych historii i jest w stanie wymienić większość jej gałęzi łącznie z precyzyjnym zdefiniowaniem przypisanych do nich pól zainteresowań. | Student posiada na bardzo dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z zakresu nauk pomocniczych historii. Zna na bardzo dobrym poziomie najważniejsze elementy nauk pomocniczych historii. Odnośnie do większości zagadnień z zakresu nauk pomocniczych potrafi wykazać się wiedzą wykraczającą poza poziom podstawowy.W ramach kolokwium student wykazuje się biegłą wiedzą faktograficzną i praktyczną z zakresu nauk pomocniczych historii i jest w stanie wymienić wszystkie jej gałęzie łącznie z precyzyjnym zdefiniowaniem przypisanych do nich pól zainteresowań. |
| U\_01;U\_02 | Student posiada elementarne umiejętności w wykorzystaniu dorobku historiograficzne go w celu uzasadnienia własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu.  | Student posiada podstawowe umiejętności w wykorzystaniu dorobku historiograficzne go w celu uzasadnienia własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiografii. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w celu uzasadnienia własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiografii. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w celu uzasadnienia własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie i bezbłędnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu | Student osiągnął umiejętności krytycznego i analitycznego posługiwania się dorobkiem historiografii. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w celu uzasadnienia własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie i bezbłędnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. |
| K\_01;K\_02 | Student potrafi wymienić najważniejsze gałęzie nauk pomocniczych historii i zna ich definicję. Posiada podstawową wiedzę i umiejętności praktyczne w zakresie prowadzonych zajęć warsztatowych. Posiada podstawową wiedzę odnośnie do rozwoju nauk pomocniczych historii w Polsce. | Student potrafi wymienić podstawowe gałęzie nauk pomocniczych historii i zna ich definicję. Posiada więcej niż podstawową wiedzę i umiejętności praktyczne w zakresie prowadzonych zajęć warsztatowych. Posiada podstawową wiedzę odnośnie do rozwoju nauk pomocniczych historii w Polsce. | Student potrafi wymienić szereg gałęzi nauk pomocniczych historii i zna ich definicję. Posiada dobrą wiedzę i umiejętności praktyczne w zakresie prowadzonych zajęć warsztatowych. Posiada dobrą wiedzę odnośnie do rozwoju nauk pomocniczych historii w Polsce. | Student potrafi wymienić większość gałęzi nauk pomocniczych historii i zna ich definicję. Posiada bardzo dobrą wiedzę i umiejętności praktyczne w zakresie prowadzonych zajęć warsztatowych. Posiada znaczną wiedzę odnośnie do rozwoju nauk pomocniczych historii w Polsce. | Student posiada ponad przeciętną wiedzę dotyczącą wszystkich gałęzi nauk pomocniczych historii i zna ich definicję. Posiada bardzo dobrą wiedzę i biegłe umiejętności praktyczne w zakresie prowadzonych zajęć warsztatowych.Posiada wszechstronną wiedzę odnośnie do rozwoju nauk pomocniczych w Polsce. |

**10. Literatura podstawowa i uzupełniająca.**

**Literatura podstawowa:**

Ihnatowicz I., *Nauki pomocnicze historii XIX i XX wieku*, Warszawa 1990

Szymański J., *Nauki pomocnicze historii*, Warszawa 2002, 2012 .

Świeżawski A., *Warsztat naukowy historyka. Wstęp do badań historycznych*, Częstochowa 1999.

**Literatura uzupełniająca:**

Alexandrowicz S., Łuczyński J., Skrycki R., *Historia kartografii ziem polskich do końca XVIII wieku*, Warszawa 2017.

Arentowicz J., *Miary polskie*, Warszawa 1972.

Augustyniak U., *Inwentarze mienia radziwiłłowskiego z XVI-XVII wieku jako źródło do historii mentalności i życia codziennego - możliwości badań*, „Kwartalnik Historii Kultury Materialnej”, t. 51, 2003, z. 2, s. 231-248.

Burke P., *Naoczność. Materiały wizualne jako świadectwo historyczne*, Kraków 2012.

*Chronologia polska*, pod red. B. Włodarskiego, Warszawa 1957.

Dworzaczek W., *Genealogia*, Warszawa 1959.

*Dyplomatyka staropolska*, pod red. T. Jurka, Warszawa 2015.

Gieysztorowa I., *Wstęp do demografii staropolskiej*, Warszawa 1976.

*Inwentarze województwa krakowskiego 1576-1700*, wyd. S. Kamiński, S. Kiełbicka, H. Pieńkow, Warszawa 1956.

Kuklo C., *Demografia Rzeczypospolitej przedrozbiorowej*, Warszawa 2009.

Kula W., *Miary i ludzie*, Warszawa 1970, s. 583-627.

*Listy staropolskie z epoki Wazów*, wyd. H. Malewska, Warszawa 1977.

*Lustracja województwa ruskiego 1661-1665*, cz. 1, *Ziemia przemyska i sanocka*, wyd. K. Arłamowski i W. Kaput, Wrocław-Warszawa-Kraków 1970.

MączakA., *Pieniądz i społeczeństwo w Rzeczypospolitej XVI-XVII w.,* „Roczniki Dziejów Społecznych i Gospodarczych", t. 37 1976, s. 63-85.

*Pisma polityczne z czasów panowania Jana Kazimierza Wazy (1648-1668)*, t. 1-3, wyd. S. Ochmann-Staniszewska, Wrocław 1989-1991.

*Rejestr poborowy ziemi przemyskiej z 1628 r*., w: *Polska południowo-wschodnia w epoce nowożytnej. Źródła dziejowe*, t. I, cz. 1, wyd. Z. Budzynski i K. Przyboś, Przemyśl-Rzeszów 1997.

*Rejestr poborowy ziemi przemyskiej z\_1658 roku*, w: *Polska południowo-wschodnia w epoce nowożytnej, Źródła dziejowe* t. I, cz. 3, wyd. Z. Budzyński i K. Przyboś, Przemyśl-Rzeszów 2000.

Semkowicz W., *Encyklopedia nauk pomocniczych historii*, Kraków 1999.

Semkowicz W., *Paleografia łacińska*, Kraków 1951.

Tendecki J., Kopiński K., *Edytorstwo źródeł historycznych*, Warszawa 2014.

Topolski J., *Refleksje na temat źródła historycznego*, „Historyka”, t. 6, 1976, s. 19-41.

Tyszkiewicz J. *Geografia historyczna. Zarys problematyki*, Warszawa 2014.

**11. Macierz realizacji zajęć**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symbolefektu uczenia się | Odniesienie efektu do efektów zde­finiowanych dla programu | Celezajęć | Treści programowe | Narzędzia dydaktyczne | Sposoby oceny |
| W\_01 | K\_W06  | C\_01 | C\_1-15 | N1 | F1, F2 |
| W\_02 | K\_W07 | C\_01 | C\_1-15 | N1 | F1, F2 |
| U\_01 | K\_U01 | C\_02, C\_03 | C\_1-15 | N1 | F2 |
| U\_02 | K\_U14  | C\_02, C\_03 | C\_1-15 | N1 | F2 |
| K\_01 | K\_K01 | C\_01, C\_02, C\_03 | - | - | F3 |
| K\_02 | K\_K05 | C\_01, C\_02, C\_03 | - | - | F3 |

**12. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Udział w wykładach |  |
| Udział w ćwiczeniach | 30 |
| Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach |  |
| Udział w praktyce zawodowej |  |
| Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie  |  |
| Udział w konsultacjach | 1 |
| **Suma godzin kontaktowych** | **31** |
| Samodzielne studiowanie treści wykładów | - |
| Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne | 15 |
| Przygotowanie do konsultacji | 1 |
| Przygotowanie do egzaminu i kolokwiów | 5 |
| **Suma godzin pracy własnej studenta** | **21** |
| **Sumaryczne obciążenie studenta** | **52** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia | **2** |
| Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne | **30+15** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne | **1,8** |

**13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji.**

**1. Odpowiedzialny za przedmiot: Dyrektor Instytutu:**

dr Andrzej Gliwa dr Irena Kozimala

Przemyśl, dnia 17 września 2019 r.