KARTA ZAJĘĆ (SYLABUS)

**I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów* | Instytut Humanistyczny |
| 1. *Nazwa kierunku studiów* | Filologia polska |
| 1. *Forma prowadzenia studiów* | stacjonarne |
| 1. *Profil studiów* | praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia* | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa zajęć* | Literatura współczesna |
| 1. *Kod zajęć* | FP-PP-PK-2017-05 |
| 1. *Poziom/kategoria zajęć* | zajęcia: kształcenia kierunkowego (zkk) |
| 1. *Status zajęć* | Obowiązkowy/ ~~fakultatywny~~ |
| 1. *Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć* | Semestr V i VI |
| 1. *Język wykładowy* | polski |
| 1. *Liczba punktów ECTS* | 8 (V semestr - 4, VI semestr - 4) |
| 1. *Koordynator zajęć* | dr Jan Zięba |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację zajęć* | dr Jan Zięba, e-mail: janzieba1@gmail.com |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład W | Ćwiczenia  C | Konwersatorium  K | Laboratorium  L | Projekt  P | Praktyka  PZ | Inne |
| 60 | 60 | - | - | - | - | - |

**3. Cele zajęć**

C 1 − student nabywa kompleksową wiedzę z zakresu literatury polskiej po roku 1918 (prądy, style, życie i twórczość pisarzy, działalność grup i środowisk literackich, czasopisma etc.);

C 2 − student potrafi opisać i zanalizować główne etapy rozwoju literatury polskiej po roku 1918 oraz interpretować wybrane przykłady utworów literackich z tego okresu;

C 3 − student zdobywa umiejętności formułowania i analizowania problemów badawczych z zakresu literatury polskiej po roku 1918 (prądy, style, gatunki, wybrane utwory itp.), a także potrafi zaprezentować wyniki badań w formie ustnej i pisemnej.

**4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji**

Wiedza na temat rozwoju literatury polskiej przed rokiem 1918 potwierdzona zaliczeniem zajęć z literatury poszczególnych epok literackich (objętych programem pierwszego i drugiego roku filologii polskiej).

**5. Efekty uczenia się dla zajęć***,* **wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów uczenia się dla zajęć* | *Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się* |
| W\_01 | ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu nauk humanistycznych w systemie nauk, ich specyfice przedmiotowej i metodologicznej, zna podstawową terminologię, zorientowaną na zastosowanie praktyczne w działalności kulturalnej | FPl1P\_W01 |
| W\_02 | ma uporządkowaną wiedzę podstawową, obejmującą terminologię, teorię i metodologię z zakresu polskiej literatury współczesnej | FPl1P\_W02 |
| W\_03 | zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji tekstów polskiej literatury współczesnej w oparciu o różnorodne metody badawcze | FPl1P\_W04 |
| U\_01 | potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu literatury współczesnej | FPl1P\_U01 |
| U\_02 | potrafi formułować problemy badawcze, samodzielnie analizować teksty literackie z zakresu literatury współczesnej, posługując się odpowiednimi narzędziami metodologicznymi, potrafi opracować i zaprezentować wyniki swych badań | FPl1P\_U02 |
| K\_01 | rozumie potrzebę aktualizowania swojej wiedzy na temat literatury i kultury współczesnej | FPl1P\_K01 |

**6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

**(W- wykład, C- ćwiczenia, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych wg form dydaktycznych | Liczba godzin |
| W1 | Sytuacja kultury w latach po I wojnie światowej: kontekst polityczny, społeczny, ekonomiczny. Katastrofizm i „stracone pokolenie”. Rewolucje i totalitaryzm. Nowe odkrycia naukowe: wpływ teorii względności na obraz świata. Nowe języki filozofii. Nowa koncepcja psychologiczna człowieka. | 4 |
| W2 | Sytuacja literatury w okolicach 1918: nowi odbiorcy literatury, nowe środki przekazu i rozpowszechniania literatury, wpływ kina i fotografii na język literacki. Pojęcie modernizmu i jego przemiany. | 2 |
| W3 | Paseiści i awangardyści. Poezja legionowa i wątki ludowe. Ekspresjonizm. Skamander. | 2 |
| W4 | Program futuryzmu. Koncepcja poezji awangardy krakowskiej: Tadeusz Peiper, Julian Przyboś. | 2 |
| W5 | Stanisław Ignacy Witkiewicz: historiozofia, pojęcia „przeżycia metafizycznego” i „czystej formy”. Estetyka Witkacego: dramaty i „powieść-worek”. | 2 |
| W6 | Powieść polityczna i „obywatelska”: Stefan Żeromski, Juliusz Kaden-Bandrowski, Andrzej Strug, Zofia Nałkowska. Józef Wittlin i pacyfizm. Powieść społeczna: Maria Dąbrowska, grupa „Przedmieście”, powieści środowiskowe: Henryk Worcell, Sergiusz Piasecki, Maria Ukniewska. | 2 |
| W7 | Powieść psychologiczna i nowe języki literatury: psychoanaliza, behawioryzm, strumień świadomości. Powieści Zofii Nałkowskiej, Marii Dąbrowskiej, Marii Kuncewiczowej, Michała Choromańskiego. | 2 |
| W8 | Katastrofizm i mitologizacja: Bruno Schulz, Józef Czechowicz, Kazimierz Wierzyński. Krytyka politycznego systemu: Julian Tuwim, *Bal w operze*, *Z wierszy o Małgorzatce*. | 2 |
| W9 | Neosymbolizm i druga Awangarda (poezja Kwadrygi, Żagary, krąg Józefa Czechowicza). | 2 |
| W10 | Witold Gombrowicz i nowa koncepcja człowieka. | 2 |
| W11 | Poezja wojenna. Emigracja: nostalgia i powrót do romantyzmu: poematy Stanisława Balińskiego, Antoniego Słonimskiego, Juliana Tuwima. Poezja „karpacka”. Poeci pokolenia wojennego w kraju: historiozofia i problemy moralne (Tadeusz Gajcy, Krzysztof Kamil Baczyński). Czesław Miłosz: *Świat* i *Głosy biednych ludzi*. | 2 |
| W12 | Wojna i narracje. Wzory reportażu i prozy psychologicznej. Ksawery Pruszyński, Melchior Wańkowicz, Maria Kuncewiczowa, Herminia Naglerowa, Marian Czuchnowski, Stefan Otwinowski, Stanisław Rembek. | 2 |
| W13 | Zaraz po wojnie: proza Andrzejewskiego i Leopolda Buczkowskiego. Proza lagrowa (Tadeusz Borowski, Zofia Kossak) i łagrowa (Gustaw Herling-Grudziński, Beata Obertyńska, Anatol Krakowiecki). Opisanie świata obozów jako problem moralny i literacki. | 2 |
| W14 | Proza socrealistyczna – schematy i sprzeczności wewnętrzne (Tadeusz Konwicki, Kazimierz Brandys, Aleksander Ścibor-Rylski, Wilhelm Mach). | 2 |
| W15 | Literatura odwilży: Jerzy Andrzejewski: *Wielki lament papierowej głowy*, *Złoty lis*, *Ciemności kryją ziemię*; Kazimierz Brandys: *Obrona „Grenady”*, *Matka Królów*. | 2 |
| W16 | Odrzucenie socrealizmu: proza Leopolda Tyrmanda (*Zły*) i Marka Hłaski (*Pierwszy krok w chmurach*, *Cmentarze*, *Następny do raju*, *Drugie zabicie psa*, *Brudne czyny*, *Nawrócony w* *Jaffie*). | 2 |
| W17 | Poezja po październiku 1956: spóźnione debiuty i pokolenie „Współczesności”; poezja wyzwolonej wyobraźni, lingwizm, moralizm, klasycyzm (Miron Białoszewski, Tymoteusz Karpowicz, Zbigniew Herbert, Jarosław Marek Rymkiewicz, Stanisław Grochowiak, Tadeusz Nowak, Jerzy Harasymowicz). | 2 |
| W18 | Poezja Czesława Miłosza: traktaty poetyckie, „forma bardziej pojemna”. | 2 |
| W19 | Proza Stanisława Lema: nowy język fantastyki. | 2 |
| W20 | Poezja Wisławy Szymborskiej: ontologia, przypadek, kondycja człowieka, Eros i Tanatos, historia. | 2 |
| W21 | Próby opisania rzeczywistości: parabola historyczna i pamięć przeszłości (Jerzy Andrzejewski, *Bramy raju*; Hanna Malewska, *Apokryf rodzinny*, Jacek Bocheński, *Boski Juliusz*, Kazimierz Brandys, *Wariacje pocztowe*, *Rondo*, Andrzej Szczypiorski, *Msza za miasto Arras*, Tadeusz Konwicki, *Dziura w niebie*, *Sennik współczesny*, *Wniebowstąpienie*, Andrzej Kuśniewicz, *Król Obojga Sycylii*, *Lekcja martwego języka*, *Strefy*, Gustaw Herling-Grudziński, *Skrzydła ołtarza*, *Książę niezłomny*, Julian Stryjkowski, *Głosy w ciemności*, *Austeria*). | 2 |
| W22 | Dzienniki i łże-dzienniki: Witold Gombrowicz, *Dziennik*, Gustaw Herling-Grudziński, *Dziennik pisany nocą*, Kazimierz Brandys, cykl *Wspomnienia z teraźniejszości*, Tadeusz Konwicki, *Kalendarz i klepsydra*. | 2 |
| W23 | Mały realizm i wołanie o realizm prawdziwy. Poezja i proza Nowej Fali (Stanisław Barańczak, Adam Zagajewski, Julian Kornhauser, Ewa Lipska, Ryszard Krynicki). | 2 |
| W24 | Wydarzenia marcowe 1968, grudniowe 1970, czerwiec 1976 i ich wpływ na kulturę. Powstanie opozycji politycznej i podziemnego ruchu wydawniczego („Zapis”, „Puls”, oficyna Nowa). Pierwsze książki wydane najpierw w drugim obiegu: Tadeusz Konwicki, *Kompleks polski*, *Mała Apokalipsa*, Julian Stryjkowski, *Wielki strach*, Jerzy Andrzejewski, *Miazga*. | 4 |
| W25 | Czasy „Solidarności” i literatura stanu wojennego (Zbigniew Herbert, Tadeusz Konwicki, Marek Nowakowski, Janusz Anderman, Jan Polkowski, Bronisław Maj). Powstanie „NaGłosu”, „bruLionu”, „Czasu Kultury”, „Arki”. Wejście do literatury nowego „pokolenia bruLionu”: Marcin Świetlicki, Marcin Baran, Manuela Gretkowska, Krzysztof Koehler. | 2 |
| W26 | Proza okresu rodzenia się niepodległości: Stefan Chwin, Jerzy Pilch, Paweł Huelle, Andrzej Stasiuk, Olga Tokarczuk. | 2 |
| C1 | Futuryzm jako poezja nowej przestrzeni (nasycenie znakami, problemy komunikacji, słowo na wolności i słowo jako przedmiot, wpływ widzenia filmowego, urbanizm i ruralizm). Przykłady: Jerzy Jankowski, *Maggi*, Stanisław Młodożeniec: *Anarchiści*, *Moskwa*; Tytus Czyżewski: *Płomień i studnia*, Bruno Jasieński: *Przejechali (kinematograf)*, Adam Ważyk: *Tramwaj*, Anatol Stern: *Wieś i miasto*, *My na wsi*, *Nimfy*. | 4 |
| C2 | Awangarda krakowska: poezja i poszerzanie świadomości, „miasto, masa, maszyna”, metafora, rytm i rym, budowa zdania poetyckiego, poemat rozkwitający, dynamizm. Przykłady: Tadeusz Peiper: *Noga*, *Kwiat ulicy*, *Na plaży*. Julian Przyboś: *Spotkanie*, *Odjazd z wakacji*, *Notre-Dame*. | 4 |
| C3 | Wojna i przemiany społeczne: emancypacja kobiet, krytyka ideologii, odmiany hipokryzji: Juliusz Kaden-Bandrowski, *Łuk*. | 4 |
| C4 | Obraz świata w ruchu: projekcje przyszłości: Aleksander Wat, wybrane opowiadania z tomu *Bezrobotny Lucyfer*. | 4 |
| C5 | Dramaturgia Witkacego (*Matka*): sposoby czytania tekstu i rozumienia postaci. | 4 |
| C6 | Bruno Schulz: wybrane opowiadania. Kształt przestrzeni i czasu u Schulza, motyw labiryntu, koncepcja słowa, rola metafory i mityzacji. | 4 |
| C7 | Witold Gombrowicz: wybrane opowiadania. Wyższość i niższość, relacje jednostka – społeczeństwo, formy fałszywej świadomości, rola erotyki. | 4 |
| C8 | Przedwojenna poezja Miłosza (wiersze z *Trzech zim*) i Czechowicza: katastrofizm i przygotowanie na nadejście wojny. | 4 |
| C9 | Poezja wojenna: *Wybór* Krzysztofa Kamila Baczyńskiego i wiersze z tomu *Ocalenie* Miłosza. | 4 |
| C10 | Wojna w oczach Leopolda Buczkowskiego i jej wpływ na formę utworu (*Czarny potok*) | 4 |
| C11 | Jerzy Andrzejewski: *Bramy raju* i motyw krucjaty dziecięcej (*Bez oręża* Zofii Kossak). Rola grzechu i „czystości” w historii. | 4 |
| C12 | Sławomir Mrożek: opowiadania z tomu *Słoń*, *Strip-tease*, *Na pełnym morzu*, *Emigranci*, *Amor*. „Mędrek”, „cham” i autor. | 4 |
| C13 | Tadeusz Różewicz, *Et in Arcadia ego*: źródła kultury europejskiej i ich degradacja. | 4 |
| C14 | Wisława Szymborska: analiza wybranych wierszy. | 4 |
| C15 | Tadeusz Konwicki: *Wniebowstąpienie* i motyw pamięci – indywidualnej i zbiorowej. | 4 |

**7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów/**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Symbol efektu uczenia się* | *Forma weryfikacji* | | | | | | |
| *Egzamin ustny* | *Egzamin pisemny* | *Kolokwium* | *Projekt* | *Sprawdzian wejściowy* | *Sprawozdanie* | *Inne* |
| W\_01 |  | X | X |  |  |  |  |
| W\_02 |  | X | X |  |  |  |  |
| W\_03 |  | X | X |  |  |  |  |
| U\_01 |  |  | X |  |  |  |  |
| U\_02 |  |  | X |  |  |  |  |
| K\_01 |  |  |  |  |  |  | X |

**8. Narzędzia dydaktyczne**

|  |  |
| --- | --- |
| Symbol | Forma zajęć |
| **N1** | Wykład połączony z prezentacją multimedialną. |
| **N2** | Ćwiczenia z wykorzystaniem tekstów utworów i innych materiałów dydaktycznych. |

**9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się**

**9.1. Sposoby oceny**

**Ocena formująca**

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Ocena stopnia komunikowania się na linii student – prowadzący, aktywności, zrozumienia omawianej tematyki przedmiotu (każdorazowo podczas trwania zajęć). |
| F2 | Pisemne kolokwium analityczno-interpretacyjne poświęcone wskazanym przez prowadzącego przedmiot tekstom literackim. |

**Ocena podsumowująca**

|  |  |
| --- | --- |
| P1 | Zaliczenie ćwiczeń na podstawie aktywnego uczestnictwa w zajęciach (F1) oceny kolokwium (F2) |
| P2 | Zaliczenie wykładów na podstawie egzaminu pisemnego. |
| P3 | Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej ważonej P1+P2. |

**9.2. Kryteria oceny**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sym  symbol efektu uczenia się | Na ocenę 3 | Na ocenę 3,5 | Na ocenę 4 | Na ocenę 4,5 | Na ocenę 5 |
| W\_01; W\_02;  W\_03 | Student/ka zna w stopniu elementarnym treść nielicznych tekstów literackich z obowiązkowej listy lektur z polskiej literatury współczesnej i w znikomym stopniu orientuje się w zaleconej literaturze przedmiotu; Student/ka rozróżnia pojedyncze terminy z zakresu wiedzy teoretyczno-literackiej niezbędnej w procesie analizy i interpretacji dzieł literackich omawianych podczas wykładu i ćwiczeń. | Student/ka zna ogólnie treść nielicznych tekstów literackich z obowiązkowej listy lektur z polskiej literatury współczesnej i w podstawowym stopniu orientuje się w zaleconej literaturze przedmiotu; Student/ka rozróżnia pojedyncze terminy z zakresu wiedzy teoretyczno-literackiej niezbędnej w procesie analizy i interpretacji dzieł literackich omawianych podczas wykładu i ćwiczeń. | Student/ka  zna w dobrym stopniu treść wszystkich tekstów literackich z obowiązkowej listy lektur z polskiej literatury współczesnej i dobrze orientuje się  w zaleconej literaturze przedmiotu; Student/ka rozróżnia większość terminów z zakresu wiedzy teoretycznoliterackiej niezbędnej w procesie analizy i interpretacji dzieł literackich omawianych podczas wykładu i ćwiczeń. | Student/ka  zna w stopniu więcej niż dobrym treść wszystkich tekstów literackich z obowiązkowej listy lektur z polskiej literatury współczesnej i dobrze orientuje się  w zaleconej literaturze przedmiotu; Student/ka rozróżnia prawie wszystkie terminy z zakresu wiedzy teoretycznoliterackiej niezbędnej w procesie analizy i interpretacji dzieł literackich omawianych podczas wykładu i ćwiczeń. | Student/ka  zna w bardzo dobrym stopniu treść wszystkich tekstów literackich z obowiązkowej listy lektur z polskiej literatury współczesnejl i bardzo dobrze orientuje się  w zaleconej literaturze przedmiotu; Student/ka rozróżnia wszystkie terminy z zakresu wiedzy teoretyczno-literackiej niezbędnej w procesie analizy i interpretacji dzieł literackich omawianych podczas wykładu i ćwiczeń. |
| U\_01;  U\_02 | Student/ka potrafi w nielicznych przypadkach sklasyfikować dzieło literackie w obrębie procesu historycznoliterackiego (prądy literackie, środowiska literackie itp.), potrafi w dostatecznym stopniu analizować i interpretować treści tekstów literatury współczesnej z uwzględnieniem odpowiednich kontekstów. | Student/ka potrafi w połowie przypadków sklasyfikować dzieło literackie w obrębie procesu historycznoliterackiego (prądy literackie, środowiska literackie itp.), środowiska literackie itp.), potrafi w dostatecznym stopniu analizować i interpretować treści tekstów literatury współczesnej z uwzględnieniem odpowiednich kontekstów. | Student/ka potrafi w ponad połowie przypadków sklasyfikować dzieło literackie w obrębie procesu historycznoliterackiego (prądy literackie, środowiska literackie itp.) potrafi w dobrym stopniu analizować i interpretować treści tekstów literatury współczesnej z uwzględnieniem odpowiednich kontekstów. | Student/ka potrafi w większości przypadków sklasyfikować dzieło literackie w obrębie procesu historycznoliterackiego (prądy literackie, środowiska literackie itp.) potrafi w więcej niż dobrym stopniu analizować i interpretować treści tekstów literatury współczesnej z uwzględnieniem odpowiednich kontekstów | Student/ka potrafi samodzielnie we wszystkich przypadkach sklasyfikować dzieło literackie w obrębie procesu historycznoliterackiego (prądy literackie, środowiska literackie itp.), potrafi w dobrym stopniu analizować i interpretować treści tekstów literatury współczesnej z uwzględnieniem odpowiednich kontekstów |
| K\_01; | Student/ka wykazuje minimalne zainteresowanie poszukiwaniem informacji na temat literatury współczesnej. | Student/ka wykazuje dostateczne zainteresowanie poszukiwanie informacji na temat literatury współczesnej. | Student/ka wykazuje dosyć duże zainteresowanie poszerzaniem wiedzy na temat literatury współczesnej. | Student/ka wykazuje duże zainteresowanie poszerzaniem wiedzy na na temat literatury współczesnej. | Student/ka wykazuje się bardzo dużą samodzielnością i skutecznością w poszerzaniu wiedzy na temat literatury współczesnej. |

**10. Literatura podstawowa i uzupełniająca**

*Słownik literatury polskiej XX w*., red. Alina Brodzka i inni, Wrocław 1992.

*Literatura polska 1918-1975*, pr. zbiorowa, t. 1: 1918-1932, Warszawa 1975; t. 2: 1933-1934,Warszawa 1993.

*Obraz literatury polskiej, seria VI: Literatura polska w okresie* *międzywojennym*, pr. zbiorowa, t. 1 i 2, Kraków 1979; t.3 i 4, Kraków 1993.

Jerzy Kwiatkowski, *Literatura Dwudziestolecia*, Warszawa 1990.

*Poeci dwudziestolecia międzywojennego. Sylwetki*, red. Irena Maciejewska, Warszawa 1982.

*Prozaicy dwudziestolecia międzywojennego. Sylwetki*, red. Bolesław Faron, Warszawa 1972.

Alina Kowalczykowa, *Programy i spory literackie w dwudziestoleciu międzywojennym 1918-1939*, Warszawa 1969.

*Lektury polonistyczne. Dwudziestolecie międzywojenne. II wojna światowa*, t. 1 pod red. Ryszarda Nycza i Jerzego Jarzębskiego, Kraków 1997; t. 2 pod red. Ryszarda Nycza, Kraków 1999.

Jerzy Święch, *Literatura polska w latach II wojny światowej*, Warszawa 1997.

Ryszard Matuszewski, *Literatura polska lat 1939-1991*, Warszawa 1992.

Tadeusz. Drewnowski, *Próba scalenia. Obiegi, wzorce, style. Literatura polska 1944-1989*, Warszawa 1997.

Maria Danilewicz-Zielińska, *Szkice o literaturze emigracyjnej*, Warszawa 1992.

Zbigniew Jarosiński, *Literatura lat 1945-1975*, Warszawa 1997.

Edward Balcerzan, Pozja polska 1939-1965, cz. 1, Warszawa 1982; cz. 2, Warszawa 1988.

*Lektury polonistyczne. Dwudziestolecie międzywojenne. II wojna światowa*, t. 1 pod red. Ryszarda Nycza i Jerzego Jarzębskiego, Kraków 1997; t. 2 pod red. Ryszarda Nycza, Kraków 1999.

Włodzimierz Maciąg, *Nasz wiek XX. Przewodnie idee literatury polskiej*, Wrocław 1992.

Przemysław Czapliński i Piotr Śliwiński, *Literatura polska 1976-1998. Przewodnik po prozie i poezji*, Kraków 1999.

Jan Błoński, *Odmarsz*, Kraków 1978; *Romans z tekstem*, Kraków 1981; *Forma, śmiech i rzeczy ostateczne. Studia o Gombrowiczu*, Kraków 1994.

Aleksander Fiut, *Moment wieczny. Poezja Czesława Miłosza*, Kraków 1998.

Stefan Chwin, *Literatura a zdrada. Od Konrada Wallenroda do Małej Apokalipsy*, Kraków 1993.

Jacek Łukasiewicz, *Herbert*, Wrocław 2001.

*Radość czytania Szymborskiej. Wybór tekstów krytycznych*, oprac. Stanisław Balbus i Dorota Wojda, Kraków 1996.

**11. Macierz realizacji zajęć**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symbol  efektu uczenia się | Odniesienie efektu do efektów zdefiniowanych dla programu | Cele  zajęć | **Treści programowe** | **Narzędzia dydaktyczne** | Sposoby oceny |
| W\_01 | K\_W01 | C1 | W\_1-26 | N1 | P2 |
| W\_02 | K\_W02 | C2 | W\_1-26 | N1 | P2 |
| W\_03 | K\_W04 | C2 | W\_1-26 | N1 | P2 |
| U\_01 | K\_U01 | C2 | C\_1-11 | N2 | F1, F2 |
| U\_02 | K\_U02 | C2 | C\_1-11 | N2 | F1, F2 |
| K\_01 | K\_K01 | C3 | C\_1-11 | - | - |

**12. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Udział w wykładach | 60 |
| Udział w ćwiczeniach | 60 |
| Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach | - |
| Udział w praktyce zawodowej | - |
| Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie | 5 |
| Udział w konsultacjach | 5 |
| **Suma godzin kontaktowych** | **130** |
| Samodzielne studiowanie treści wykładów | 40 |
| Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne | 60 |
| Przygotowanie do konsultacji | 5 |
| Przygotowanie do egzaminu i kolokwiów | 25 |
| **Suma godzin pracy własnej studenta** | **130** |
| **Sumaryczne obciążenie studenta** | **260** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia | **11** |
| Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne | **145** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne | **6** |

**13. Zatwierdzenie karty zajęć do realizacji.**

1. Odpowiedzialny za przedmiot: dr Jan Zięba

2. Dyrektor Instytutu:

Przemyśl, data