KARTA ZAJĘĆ (SYLABUS)

**I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów*
 | Instytut Humanistyczny |
| 1. *Nazwa kierunku studiów*
 | Filologia polska |
| 1. *Forma prowadzenia studiów*
 | stacjonarne |
| 1. *Profil studiów*
 | praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia*
 | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa zajęć*
 | Teksty kultury XX i XXI wieku |
| 1. *Kod zajęć*
 | IHM-KESW-2017-08 |
| 1. *Poziom/kategoria zajęć*
 | zajęcia specjalizacyjne |
| 1. *Status zajęć*
 | Obowiązkowy/ ~~fakultatywny~~ |
| 1. *Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć*
 | Semestr I |
| 1. *Język wykładowy*
 | polski |
| 1. *Liczba punktów ECTS*
 | 4 (semestr V - 2, semestr VI - 2)  |
| 1. *Koordynator zajęć*
 | dr Jan Zięba  |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację zajęć*
 | dr Jan Zięba, e-mail: janzieba1@gmail.com |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład W | ĆwiczeniaC | KonwersatoriumK | LaboratoriumL | ProjektP | PraktykaPZ | Inne |
| - | 60 | - | - | - | - | - |

**3. Cele zajęć**

 C 1 − student nabywa podstawową wiedzę na temat wybranych tekstów kultury krajów Europy środkowo-wschodniej;

C 2 − student potrafi opisać najważniejsze zjawiska kultury krajów Europy środkowo-wschodniej oraz zinterpretować wybrane dzieła;

C 3 − student zdobywa umiejętności formułowania i analizowania problemów badawczych z zakresu kultury krajów Europy środkowo-wschodniej, a także potrafi zaprezentować wyniki swoich badań w formie pisemnej.

**4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji**

**-**

**5. Efekty uczenia się dla zajęć***,* **wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów uczenia się dla zajęć* | *Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się* |
| W\_01 | ma uporządkowaną wiedzę na temat głównych zjawisk w kulturze Europy środkowo-wschodniej. | FPl1P\_W01 |
| W\_02 | ma podstawową wiedzę o powiązaniach nauki o literaturze, z innymi dziedzinami humanistyki (historia, historia sztuki, wiedza o kulturze, filozofia) | FPl1P\_W02 |
| W\_03 | zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji najważniejszych tekstów kultury Europy środkowo-wschodniej w oparciu o różnorodne metody badawcze | FPl1P\_W04 |
| U\_01 | potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu kultury Europy środkowo wschodniej. | FPl1P\_U01 |
| K\_01 | ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego Europy środkowo-wschodniej i kultury polskiej jako jego części. | FPl1P\_K01 |

**6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

**(W- wykład, C- ćwiczenia, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych wg form dydaktycznych | Liczba godzin |
| W1 | Kultura Europy środkowo-wschodniej.Wprowadzenie historyczno-geograficzne. | 2 |
| W2 | Rodzaje tekstów kultury. Metody interpretacji związki intertekstualne.  | 2 |
| W3 | Specyfika środkowoeuropejskiego doświadczenia historycznego i jego przejawy w twórczości kulturalnej. J. Andruchowycz, A. Stasiuk, *Dwa eseje o Europie zwanej środkową*; Cz. Miłosz, *Szukanie ojczyzny*. | 2 |
| W4 | Powrót do korzeni cywilizacji i odkrywanie "słowiańskiej Atlantydy" w *Na wysokiej połoninie* S. Vincenza. | 2 |
| W5 | J. Hasek, Przygody dobrego wojaka Szwejka. Europa środkowo-wschodnia okresu I wojny światowej w literackiej interpretacji J. Haska. | 2 |
| W6 | Główne zjawiska literatury środkowo i wschodnioeuropejskiej - wprowadzenie. | 2 |
| W7 | Literatura środkowo i wschodnioeuropejska - prezentacje studentów. | 8 |
| W8 | Wybrane zjawiska muzyki i malarstwa środkowoeuropejskiego XX i XXI w. | 2 |
| W9 | Muzyka Europy środkowo-wschodniej XX i XXI w. Prezentacje studentów. | 4  |
| W10  | Malarstwo Europy środkowo wschodni XX i XXI w. Prezentacje studentów. | 4 |
| W11 | Diagnozy, stereotypy, nieporozumienia w relacjach polsko-ukraińskich. Ziemowit Szczerek, Tatuaż z Tryzubem. | 2 |
| W12 | Kinematografia Europy środkowo-wschodniej - wprowadzenie. Charakterystyka wybranych dzieł.  | 4 |
| W13 | Filmowe spojrzenia na polsko-ukraińską historię. *Ogniem i mieczem* J. Hofmanna i Wołyń W. Smarzowskiego | 4 |
| W14 | Film środkowo i wschodnioeuropejski. Prezentacje Studentów. | 6 |
| W15 | Literatura, muzyka, malarstwo środkowo i wschodnioeuropejskie. Prezentacje, interpretacje, dyskusje. | 8 |
| W16 | Druga wojna światowa w literaturze, filmie i sztukach plastycznych Europy środkowo-wschodniej. | 4 |
| W17 | Podsumowanie zajęć. Ocena pracy studentów i zaliczenie przedmiotu. | 2 |

**7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów/**

|  |  |
| --- | --- |
| *Symbol efektu uczenia się* | *Forma weryfikacji* |
| *Egzamin ustny* | *Egzamin pisemny* | *Kolokwium* | *Projekt* | *Sprawdzian wejściowy* | *Sprawozdanie* | *Prezentacja multimedialna* |
| W\_01 |  |  |  |  |  |  | X |
| W\_02 |  |  |  |  |  |  | X |
| W\_03 |  |  |  |  |  |  | X |
| U\_01 |  |  |  |  |  |  | X |
| K\_01 |  |  |  |  |  |  | X |

 **8. Narzędzia dydaktyczne**

|  |  |
| --- | --- |
| Symbol | Forma zajęć |
| **N1** | Heureza, dyskusja, prezentacja multimedialna. |

**9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się**

**9.1. Sposoby oceny**

**Ocena formująca**

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Ocena stopnia komunikowania się na linii student – prowadzący, aktywności, zrozumienia omawianej tematyki przedmiotu (każdorazowo podczas trwania zajęć). |
| F2 | Ocena przygotowanej przez studenta prezentacji multimedialnej poświęconej wybranemu tekstowi kultury (literatura, film, muzyka, malarstwo) przedstawiona i przedyskutowania na ze studentami w trakcie zajęć. Dwie prezentacje w każdym semestrze. |

**Ocena podsumowująca**

|  |  |
| --- | --- |
| P1 | Zaliczenie przedmiotu na podstawie aktywnego uczestnictwa w zajęciach (F1) oceny prezentacji multimedialnych (F2) - średnia ważona. |

**9.2. Kryteria oceny**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symsymbol efektu uczenia się | Na ocenę 3 | Na ocenę 3,5 | Na ocenę 4 | Na ocenę 4,5 | Na ocenę 5 |
| W\_01; W\_02;W\_03 | Student/ka zna w stopniu elementarnym problematykę wybranych tekstów kultury krajów Europy środkowo-wschodniej z XX i XXI w i w znikomym stopniu orientuje się problematyce społeczno-historycznej stanowiącej tło omawianych utworów; Student/ka zna podstawowe metody analizy i interpretacji różnych tekstów kultury. | Student/ka zna ogólnie problematykę wybranych tekstów kultury krajów Europy środkowo-wschodniej z XX i XXI w i w stopniu podstawowym orientuje się problematyce społeczno-historycznej stanowiącej tło omawianych utworów; Student/ka zna podstawowe metody analizy i interpretacji różnych tekstów kultury. | Student/ka zna w stopniu dobrym problematykę wybranych tekstów kultury krajów Europy środkowo-wschodniej z XX i XXI w i dobrze orientuje się problematyce społeczno-historycznej stanowiącej tło omawianych utworów; Student/ka zna zna adekwatne metody analizy i interpretacji różnych tekstów kultury. | Student/ka zna w stopniu więcej niż dobrym problematykę wybranych tekstów kultury krajów Europy środkowo-wschodniej z XX i XXI w i dobrze orientuje się problematyce społeczno-historycznej stanowiącej tło omawianych utworów; Student/ka zna adekwatne metody analizy i interpretacji różnych tekstów kultury. | Student/ka zna w stopniu bardzo dobrym problematykę wybranych tekstów kultury krajów Europy środkowo-wschodniej z XX i XXI w i doskonale orientuje się problematyce społeczno-historycznej stanowiącej tło omawianych utworów; Student/ka dysponuje zaawansowaną wiedzą nt metod analizy i interpretacji różnych tekstów kultury. |
| U\_01;U\_02 | Student/ka potrafi w nielicznych przypadkach sklasyfikować tekst kultury w obrębie procesu przemian współczesnej kultury, potrafi w dostatecznym stopniu analizować i interpretować teksty kultury z uwzględnieniem odpowiednich kontekstów. | Student/ka potrafi w połowie przypadków sklasyfikować tekst kultury w obrębie procesu przemian współczesnej kultury, potrafi w dostatecznym stopniu analizować i interpretować teksty kultury z uwzględnieniem odpowiednich kontekstów. | Student/ka potrafi w ponad połowie przypadków sklasyfikować tekst kultury w obrębie procesu przemian współczesnej kultury, potrafi w dobrym stopniu analizować i interpretować teksty kultury z uwzględnieniem odpowiednich kontekstów. | Student/ka potrafi w większości przypadków sklasyfikować tekst kultury w obrębie procesu przemian współczesnej kultury, potrafi w więcej niż dobrym stopniu analizować i interpretować teksty kultury z uwzględnieniem odpowiednich kontekstów | Student/ka potrafi samodzielnie we wszystkich przypadkach sklasyfikować tekst kultury w obrębie procesu przemian współczesnej kultury, potrafi w dobrym stopniu analizować i interpretować teksty kultury z uwzględnieniem odpowiednich kontekstów |
| K\_01; | Student/ka wykazuje minimalną świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego Europy i jego znaczenia dla kultury polskiej | Student/ka wykazuje dostateczną świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego Europy i jego znaczenia dla kultury polskiej. | Student/ka wykazuje dosyć dużą świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego Europy i jego znaczenia dla kultury polskiej. | Student/ka wykazuje się dużą świadomością odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego Europy i jego znaczenia dla kultury polskiej. | Student/ka wykazuje się bardzo dużą świadomością odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego Europy i jego znaczenia dla kultury polskiej |

**10. Literatura podstawowa i uzupełniająca**

*Historia Europy Środkowo-Wschodniej, t. 1–2, red. J. Kłoczowski, Lublin 2000*

J. Andruchowycz, A. Stasiuk, *Dwa eseje o Europie zwanej środkową*, Wołowiec 2000.

Cz. Miłosz, *Szukanie ojczyzny,* różne wydania.

Cz. Miłosz, *Rodzinna Europa*, różne wydania.

**11. Macierz realizacji zajęć**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symbolefektu uczenia się | Odniesienie efektu do efektów zdefiniowanych dla programu | Celezajęć | **Treści programowe** | **Narzędzia dydaktyczne** | Sposoby oceny |
| W\_01 | K\_W02 | C1, C2, C3 | C\_1-20 | N1 | F2, |
| W\_02 | K\_W03 | C1, C2, C3 | C\_1-20 | N1 | F2, |
| W\_03 | K\_W04 | C1, C2, C3 | C\_1-20 | N1 | F1, F2, |
| U\_01 | K\_U01 | C2, C3 | C\_1-20 | N1 | F1, |
| K\_01 | K\_K05 | C1 | C\_1-20 | - | - |

**12. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Udział w wykładach  | 30 |
| Udział w ćwiczeniach | - |
| Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach | - |
| Udział w praktyce zawodowej | - |
| Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie  | - |
| Udział w konsultacjach | 1 |
| **Suma godzin kontaktowych** | **31**  |
| Samodzielne studiowanie treści wykładów | 10 |
| Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne | - |
| Przygotowanie do konsultacji | 1 |
| Przygotowanie do egzaminu i kolokwiów | 20 |
| **Suma godzin pracy własnej studenta** | **31** |
| **Sumaryczne obciążenie studenta** | **62** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia | **2** |
| Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne | **-** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne | **-** |

**13. Zatwierdzenie karty zajęć do realizacji.**

1. Odpowiedzialny za przedmiot: dr Jan Zięba

2. Dyrektor Instytutu:

Przemyśl, data