[Pozytywizm]

*Załącznik nr 9 do Zarządzenia nr 25/2019*

*Rektora PWSW w Przemysłu z dnia 27 marca 2019 r.*

karta ZAJĘĆ (SYLABUS)

**I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów* | Instytut Humanistyczny |
| 1. *Nazwa kierunku studiów* | polonistyka |
| 1. *Forma prowadzenia studiów* | Stacjonarne |
| 1. *Profil studiów* | praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia* | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa zajęć* | Literatura pozytywizmu i Młodej Polski |
| 1. *Kod zajęć* | FP-K-04 |
| 1. *Poziom/kategoria zajęć* | zajęcia kształcenia kierunkowego (zkk) |
| 1. *Status zajęć* | obowiązkowy |
| 1. *Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć* | Semestr IV |
| 1. *Język wykładowy* | polski |
| 1. *Liczba punktów ECTS* | 5 |
| 1. *Koordynator zajęć* | dr Jan Musiał |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację zajęć* | dr Jan Musiał, e-mail: [j.musial@pwsw.pl](mailto:j.musial@pwsw.pl) |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład W | Ćwiczenia  C | Konwersatorium  K | Laboratorium  L | Projekt  P | Praktyka  PZ | Inne |
| 30 | 30 | - | - | - | - | - |

**3. Cele zajęć**

C 1 - student nabywa wiedzę z zakresu literatury polskiej okresów Pozytywizmu i Młodej Polski oraz metody jej analizowania;

C 2 - student potrafi opisać i zrealizować główne dzieła pozytywistyczne i młodopolskie oraz prawidłowo interpretować otrzymane wyniki;

C 3 - student zdobywa umiejętności formułowania i analizowania problemów badawczych literaturoznawstwa z zakresu pozytywizmu i modernizmu, w tym opracowania i prezentacji wyników badań.

**4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji**

Student powinien wcześniej zaliczyć następujące przedmioty: Literatura staropolska, Literatura Oświecenia oraz Literatura Romantyzmu.

**5. Efekty uczenia się dla zajęć***,* **wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów kształcenia* | *Odniesienie do kierunkowych efektów kształcenia* |
| K-W01 | ma uporządkowaną wiedzę podstawową, obejmującą terminologię, teorie i metodologię z zakresu filologii polskiej, a w szczególności historii literatury polskiej 2. poł. XIX i pocz. XX w. | FPl1A\_W03 |
| K-W02 | ma podstawową wiedzę o głównych kierunkach rozwoju literatury polskiej 2 poł. XIX i pocz. XX w. i o najważniejszych nowych osiągnięciach w zakresie badań literackich nad tymi okresami | FPl1A\_W05 |
| K-W03 | zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji pozytywistycznych i młodopolskich tekstów literackich w oparciu o wybrane metody badawcze | FPl1A\_W06 |
| K-U01 | posiada podstawowe umiejętności badawcze w zakresie literaturoznawstwa, potrafi samodzielnie analizować pozytywistyczne i młodopolskie teksty literackie, posługując się odpowiednimi narzędziami metodologicznymi, potrafi opracować i zaprezentować wyniki swych badań | FPl1A\_U02 |
| K-U02 | potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi w analizie i interpretacji dzieł okresu pozytywizmu i Młodej Polski | FPl1A\_U05 |
| K-U03 | posiada umiejętność przygotowania typowych prac pisemnych w języku polskim dotyczących zagadnień szczegółowych związanych z literaturą pozytywizmu i Młodej Polski, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł | FPl1A\_U10 |
| K-K01 | potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role  **potrafi dostosować się do warunków uczenia się na odległość** | FPl1A\_K02 |
| K-K02 | ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego regionu, kraju, Europy | FPl1A\_K05 |

**6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

**(W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych wg form dydaktycznych | Liczba godzin |
| W1  K1 | **Klęska powstania styczniowego – przewartościowanie idei romantycznej: zesłańcy, organicznicy, stańczycy krakowscy,**  Wyznania Kornela Ujejskiego na tle relacji zesłańczych oraz *Listu Optymowicza* z *Teki Stańczka*,  Marii Konopnickiej *Pan Balcer w Brazylii* zamorskim lustrem polskiej realności. | 4 |
| W2  K2 | **Prasy „starej” i „nowej” spory programowe – fundamenty ideowe epoki pozytywizmu,**  *Kilka uwag nad powieścią* Elizy Orzeszkowej wobec *Tradycji i postępu* Aleksandra Świętochowskiego oraz *Pozytywizmu i pozytywistów* Piotra Chmielowskiego, | 4 |
| W3  K3 | **Realizm pozytywistyczny w nowelistyce i powieści tendencyjnej oraz środowiskowej,**  *Ostap Bondarczuk* Józefa Ignacego Kraszewskiego jako powieść pre-tendencyjna a otwarta formuła *Lalki* Bolesława Prusa, | 4 |
| W4  K4 | **Powieść panoramiczna koroną literatury pozytywnej,**  Czy emocjonalne pławienie się w *Nad Niemnem* Orzeszkowej jest usprawiedliwione? | 4 |
| W5  K5 | **Odmiany powieści historycznej i jej nabrzmiewające aktualizacje,**  *Trylogia* Henryka Sienkiewicza a *Faraon* Prusa – proporcje antecedencji i antycypacji historiozoficznych, | 4 |
| W6  K6 | **Poezja polska 1863 – 1890: służebne związki z ideami i programem społecznym pozytywizmu,**  Samotny Adam Asnyk | 4 |
| W7  K7 | **Przełom antypozytywistyczny**  **a) patroni filozoficzni epoki: Schopenhauer – Nietzsche – Bergson,**  **b) publicystyka przełomu – przeciw realizmowi, za absolutyzacją piękna,**  **c) dwa „Życia” i geografia literacka młodopolszczyzny**  *Młoda Polska* Artura Górskiego – Kultura a natura w sporze Jana Gwalberta Pawlikowskiego ze S. Żeromskim o J. Słowackiego – Cyganeria Zielonego Balonika kraszona *Słówkami* Tadeusza Boya-Żeleńskiego | 4 |
| W8  K8 | **Naturalizm i koncepcja „nowej sztuki”,**  *Głód i miłość* Adolfa Dygasińskiego i *Kaśka Kariatyda* Gabrieli Zapolskiej czyli o celowości naturalistycznych kreacji rzeczywistości przedstawianych, | 4 |
| W9  K9 | **Nowe poetyki (symbolizm, impresjonizm, ekspresjonizm) – nowi poeci (Tetmajer, Kasprowicz, Staff) – stary millenaryzm (dekadentyzm)**  Dekadentyzm Kazimierza Przerwy-Tetmajera wobec ekspresjonizmu i franciszkanizmu Jana Kasprowicza na tle neoklasycyzmu Leopolda Staffa | 4 |
| W10  K10 | **Młoda proza – z naturalizmu w symbolizm (Reymont, Żeromski, Berent)**  Naturalistyczne chłopstwo Władysława Reymonta a kolorystyczna szlachta Stefana Żeromskiego (*Wierna rzeka*) | 4 |
| W11  K11 | **Dramat młodopolski – między „studiami położniczymi” Zapolskiej, epizacją Kisielewskiego czy Rostworowskiego a liryzacją Rydla**  Dramaty z niższych sfer w *Kaśce Kariatydzie* Gabrieli Zapolskiej i *Niespodziance* Huberta Rostworowskiego | 4 |
| W12  K12 | **Fenomen Wyspiańskiego – „opętanego historią” nowego estety**  Niecenzuralny Wernyhora Wyspiańskiego w bronowickim mezaliansie *Wesela* a dramaty powstańcze | 4 |
| W13  K13 | **Legenda Młodej Polski – nie tylko Brzozowskiego**  Kontestator Brzozowski wobec aktywistów narodowych Miłkowskiego i Popławskiego w innym ujęciu Młodej Polski według Stefana Kołaczkowskiego | 4 |
| W14  K14 | **Historia uczucia po romantyzmie**  Repetytorium z poetyckiej i prozaicznej miłości dziewiętnastowiecznej – między wzniosłością a biologią | 4 |

**7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów/**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Symbol efektu uczenia się* | *Forma weryfikacji* | | | | | | |
| *Egzamin ustny* | *Egzamin pisemny* | *Kolokwium* | *Projekt* | *Sprawdzian wejściowy* | *Sprawozdanie* | *Inne* |
| W\_01-13 | X |  |  |  |  |  |  |
| K\_01-13 |  |  |  |  |  |  | X\* |

***\*Imiennie dedykowana (zadana) praca pisemna na temat jednej z lektur obowiązkowych***

**8. Narzędzia dydaktyczne**

|  |  |
| --- | --- |
| Symbol | Forma zajęć |
| **N1** | Wykład połączony z prezentacją multimedialną |
| **N2** | ***Konsultacje na Skype*** |

**9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się**

**9.1. Sposoby oceny**

**Ocena formująca**

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Egzamin |
| F2 | Rozprawka aktualizująca problematykę  ***(w drodze pracy konsultowanej na Skype)*** |

**Ocena podsumowująca**

|  |  |
| --- | --- |
| P1 | Zaliczenie wykładów na podstawie uczestnictwa |
| P2 | Zaliczenie ćwiczeń na podstawie pracy pisemnej |
| P3 | Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej ważonej P1+P2 |

**9.2. Kryteria oceny**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Efekt kształcenia (przedmiotu) | Na ocenę 3 | Na ocenę 4 | Na ocenę 5 |
| W\_01 | Student zna kierunek rozwoju historycznoliterackiego 2. poł. XIX i początków XX w. | Student zna kierunek i główne uwarunkowania rozwoju historycznoliterackiego przełomu XIX i XX w. | Student zna kierunek i główne uwarunkowania rozwoju historycznoliterackiego przełomu XIX i XX w. oraz jego znaczenie w ogólnym biegu dziejów literatury |
| W\_02 | Student ma wiedzę z zakresu głównych przejawów pozytywizmu i Młodej Polski w literaturze polskiej. | Student ma wiedzę z zakresu głównych przejawów pozytywizmu i Młodej Polski w literaturze i kulturze polskiej tych epok. | Student ma wiedzę z zakresu różnorodnych przejawów pozytywizmu i Młodej Polski w literaturze i kulturze polskiej także epok późniejszych. |
| W\_03 | Student zna główne kierunki analizy i interpretacji literatury pozytywizmu i modernizmu polskiego | Student zna główne kierunki analizy i interpretacji literatury pozytywizmu i modernizmu polskiego i ich teoretyczne podłoże | Student zna główne kierunki analizy i interpretacji literatury pozytywizmu i modernizmu polskiego oraz ich teoretyczne i historyczne podłoże |
| U\_01 | Student potrafi dokonać podstawowej analizy i interpretacji dzieła pozytywistycznego i młodopolskiego, odwołując się do źródeł i literatury przedmiotu | Student potrafi dokonać podstawowej analizy i interpretacji dzieła pozytywistycznego i młodopolskiego, odwołując się do źródeł, literatury przedmiotu i uzasadnień metodologicznych | Student potrafi dokonać wielostronnej analizy i interpretacji dzieła pozytywistycznego i młodopolskiego, odwołując się do źródeł, literatury przedmiotu i uzasadnień metodologicznych |
| U\_02 | Student potrafi korzystać z właściwych metodologii i ujęć teoretycznych podczas analizy utworu pozytywistycznego i młodopolskiego | Student potrafi korzystać z właściwych metodologii i ujęć teoretycznych podczas analizy utworu pozytywistycznego i młodopolskiego, uzasadnić ich dobór zamierzonym celem. | Student potrafi samodzielnie korzystać z właściwych metodologii i ujęć teoretycznych podczas analizy utworu pozytywistycznego i młodopolskiego, uzasadnić ich dobór zamierzonym celem. |
| U\_03 | Student potrafi uporządkować i przedstawić na piśmie lub ustnie obserwacje i wnioski dotyczące utworu pozytywistycznego i młodopolskiego. | Student potrafi uporządkować i przedstawić na piśmie lub ustnie obserwacje i wnioski dotyczące utworu pozytywistycznego i młodopolskiego, wskazując na ich relacje z literaturą przedmiotu | Student potrafi uporządkować i przedstawić na piśmie lub ustnie obserwacje i wnioski dotyczące utworu pozytywistycznego i młodopolskiego, wskazując krytycznie na ich relacje z literaturą przedmiotu |
| K\_01 | Student świadomie współdziała w grupie nad opracowaniem problemu związanego z literaturą pozytywizmu i Młodej Polski | Student świadomie współdziała w grupie nad opracowaniem problemu związanego z literaturą pozytywizmu i Młodej Polski, odpowiedzialnie realizując cele cząstkowe | Student świadomie współdziała w grupie nad opracowaniem problemu związanego z literaturą pozytywizmu i Młodej Polski, odpowiedzialnie realizując cele cząstkowe i koordynując swój wysiłek badawczy z ogólnym dążeniem badawczym grupy |
| K\_02 | Student ma świadomość swojej obecności w kulturze, której integralną część stanowi dziedzictwo epok pozytywizmu i Młodej Polski | Student ma świadomość współuczestnictwa w kulturze, której integralną część stanowi dziedzictwo epok pozytywizmu i Młodej Polski. | Student ma świadomość pielęgnowania kultury, której integralną część stanowi dziedzictwo epok pozytywizmu i Młodej Polski. |

**10. Literatura podstawowa i uzupełniająca**

H. Markiewicz, *Pozytywizm*, Warszawa 1998;

A.Hutnikiewicz, *Młoda Polska*, Warszawa 1999;

J. Kulczycka-Saloni, *Naturalizm*, Wrocław 1985;

L. Eustachiewicz, *Dramaturgia Młodej Polski*, Warszawa 1982;

M. Głowiński, *Powieść młodopolska*, Wrocław 1997;

S. Kołaczkowski, *Pisma wybrane*, Warszawa 1968

M. Szyprowska, *Konopnicka, jakiej nie znamy*, Warszawa 1963;

*Nowe stulecie trójcy powieściopisarzy*, pod red. A.Z. Makowieckiego, Warszawa 1992;

*„Trylogia” w stulecie dzieła*, pod red. L. Ludorowskiego, Lublin 1995;

J. Krzyżanowski, *Adam Asnyk. Poeta czasów niepoetycznych w: W kręgu wielkich realistów*, Kraków 1962;

*Żeromski i Reymont*, praca zbior., Warszawa 1975

(Bibliografia szczegółowa podawana jest na zajęciach)

**11. Macierz realizacji zajęć**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symbol  efektu uczenia się | Odniesienie efektu do efektów zde­finiowanych dla programu | Cele  zajęć | **Treści programowe** | **Narzędzia dydaktyczne** | Sposoby oceny |
| W\_01-13 |  | C\_01-03 | W\_1-134 | N1 | F1 |
| K\_01-13 |  | C\_02 | - | - | F2 |

**12. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Udział w wykładach | 15 |
| Udział w ćwiczeniach | 15 |
| Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie | 2 |
| Udział w konsultacjach ***(w tym elektronicznych)*** | ***33*** |
| **Suma godzin kontaktowych** | 65 |
| Samodzielne studiowanie treści wykładów | 30 |
| Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne | 10 |
| Przygotowanie do konsultacji | ***35*** |
| Przygotowanie do egzaminu i kolokwiów | 15 |
| **Suma godzin pracy własnej studenta** | 90 |
| **Sumaryczne obciążenie studenta** |  |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia | 5 |

**13. Zatwierdzenie karty zajęć do realizacji.**

**1. Odpowiedzialny za zajęcia: Dyrektor Instytutu:**

Przemyśl, dnia ………………………