karta przedmioTu

**1. Przedmiot i jego usytuowanie w systemie studiów**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów* | Instytut Historii |
| 1. *Nazwa kierunku studiów* | Historia |
| 1. *Forma prowadzenia studiów* | stacjonarne |
| 1. *Profil studiów* | praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia* | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa przedmiotu* | **Podziemie antykomunistyczne w Polsce po 1944 roku** |
| 1. *Kod przedmiotu* | H-M3-O-49 |
| 1. *Poziom/kategoria przedmiotu* | przedmiot: kształcenia kierunkowego |
| 1. *Status przedmiotu* | obowiązkowy |
| 1. *Usytuowanie przedmiotu w planie studiów* | semestr VI |
| 1. *Język wykładowy* | polski |
| 1. *Liczba punktów ECTS* | 2 |
| 1. *Koordynator przedmiotu* | dr Grzegorz Szopa |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację przedmiotu* | dr Grzegorz Szopa, mgr Bartłomiej Marczyk |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar (godziny w siatce studiów; tygodnie praktyk)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład DW | Ćwiczenia  DC | Konwersatorium  DK | Laboratorium  DL | Projekt  DP | Seminarium  DS | Praktyka  DPZ |
| - |  | 30 | - | - | - | - |

**3. Cele przedmiotu**

C 1 – Student nabywa wiedzę z zakresu historii najnowszej Polski po 1944 r.,   
a w szczególności na temat dziejów podziemia antykomunistycznego w powojennej Polsce,

C 2 – student zdobywa umiejętności myślenia przyczynowo-skutkowego oraz wyrobienie umiejętności krytycznej analizy faktów.

**4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji**

* Podstawowa, ogólnodostępna wiedza w zakresie programu szkoły średniej z historii najnowszej Polski po 1945 roku

**5. Efekty kształcenia***,* **wraz z odniesieniem do efektów kształcenia dla kierunku**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów kształcenia* | *Odniesienie do kierunkowych efektów kształcenia* |
| W\_01 | Student posiada uporządkowaną wiedzę z zakresu powojennej historii Polski, w szczególności dziejów podziemia antykomunistycznego, zorientowaną na zastosowanie praktyczne w turystyce lub nauczycielstwie | K\_W02 |
| U\_01 | Student potrafi samodzielnie zdobywać informacje historyczne na temat podziemia antykomunistycznego w Polscez różnych źródeł historycznych i opracowań oraz wykorzystać je w turystyce lub nauczycielstwie | K\_U01 |
| U\_02 | Student potrafi przekazywać zdobytą wiedzę podczas wystąpień ustnych lub pisemnych grupie warsztatowej | K\_U15 |
| K\_01 | Student ma świadomość znaczenia refleksji historycznej dla zachowania tożsamości narodowej | K\_K05 |

**6.Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

(W – wykład; C- ćwiczenia)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych | Liczba godzin |
| K01 | Zarys historii ruchu komunistycznego w Polsce w okresie międzywojennym i podczas II wojny światowej. | 3 |
| K02 | Instalacja systemu komunistycznego w Polsce w latach 1944-1945. | 2 |
| K03 | Aparat represji w Polsce w latach 1944- 1945. | 3 |
| K04 | Ogólnopolskie organizacje antykomunistyczne w Polsce w latach 1944-1956:   * 1. Armia Krajowa   2. Organizacja „Nie”, Delegatura Sił Zbrojnych na Kraj.   3. Zrzeszenie „Wolność i Niezawisłość”.   4. Narodowe Siły Zbrojne.   1.5 Narodowe Zjednoczenie Wojskowe. | 8 |
| K05 | Polskie podziemie antykomunistyczne na ziemiach włączonych do Związku Sowieckiego. | 2 |
| K06 | Działalność organizacji antykomunistycznych; ważniejsze starcia i akcje zbrojne. | 2 |
| K07 | Akcje sił bezpieczeństwa przeciw podziemiu antykomunistycznemu. | 2 |
| K08 | Schyłek zorganizowanych form działalności. | 2 |
| K09 | V Komenda Win; Operacja MBP krypt. „Cezary”. | 2 |
| K10 | Epigoni podziemia antykomunistycznego. | 2 |
| K11 | Podziemie ukraińskie w Polsce w latach 1944-1948. | 2 |
|  | Razem | 30 |

**7. Metody weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do poszczególnych efektów**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Efekt kształcenia* |  | *Forma weryfikacji* | | | | | | | |
| *Egzamin ustny* | | *Egzamin pisemny* | *Kolok-wium* | *Projekt* | *Zaliczenie pisemne* | *Zalicze-nie lektur* | *Praca na zajęciach* | *Inne* |
| W\_01 |  | |  |  |  | X | X | X |  |
| U\_01 |  | |  |  |  |  |  | X |  |
| U\_02 |  | |  |  |  |  |  | X |  |
| K\_01 |  | |  |  |  |  |  | X |  |

**8. Ocena osiągniętych efektów kształcenia**

**8.1. Sposoby oceny**

**Ocena formująca**

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Zaliczenie pisemne |
| F2 | Zaliczenie jednej lektury |
| F3 | Praca na zajęciach |

**Ocena podsumowująca**

|  |  |
| --- | --- |
| P1 | Zaliczenie konwersatorium na podstawie F1+F2+F3 |

**8.2. Kryteria oceny**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Efekt kształcenia | Na ocenę dostateczną | Na ocenę dobrą | Na ocenę bardzo dobrą |
| W\_01;  U\_01; U\_02 | student zna podstawowe pojęcia z zakresu powojennej historii Polski, w szczególności dziejów podziemia antykomunistycznego w stopniu minimalnym; potrafi samodzielnie zdobywać informacje historyczne na temat podziemia antykomunistycznego w Polsce z różnych źródeł historycznych i opracowań oraz przedstawić go grupie warsztatowej w stopniu minimalnym | student zna podstawowe pojęcia z zakresu powojennej historii Polski, w szczególności dziejów podziemia antykomunistycznego w stopniu średnim; potrafi samodzielnie zdobywać informacje historyczne na temat podziemia antykomunistycznego w Polsce z różnych źródeł historycznych i opracowań oraz przedstawić go grupie warsztatowej w stopniu dobrym | student zna podstawowe pojęcia z zakresu powojennej historii Polski, w szczególności dziejów podziemia antykomunistycznego w stopniu biegłym; potrafi samodzielnie zdobywać informacje historyczne na temat podziemia antykomunistycznego w Polsce z różnych źródeł historycznych i opracowań oraz przedstawić go grupie warsztatowej w stopniu bardzo dobrym na zajęciach jest przygotowany i aktywny, wykazuje się systematycznością; |

**9. Literatura podstawowa i uzupełniająca (do wyboru jeden podręcznik)**

**Literatura podstawowa:**

*Atlas polskiego podziemia niepodległościowego 1944-1956*, Wyd. IPN, Warszawa-Lublin 2007.

**Literatura uzupełniająca:**

Roszkowski W., *Najnowsza historia Polski*, t. 2-3, *1945-*2003, Warszawa 2003.

*Wielka Historia Polski*, t. 5, cześć II, Sowa A.L., *Od Drugiej do Trzeciej Rzeczypospolitej (1945-2001)*, Kraków 2003.

Motyka G., *Tak było w Bieszczadach. Walki polsko-ukraińskie 1943-1948*, Oficyna Wydawnicza Volumen, Warszawa 1999.

Kulińska L., *Narodowcy. Z dziejów obozu narodowego w Polsce w latach 1944-1947,* Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa-Kraków 1999.

Ostasz G., *Okręg Rzeszowski Zrzeszenia „Wolność i Niezawisłość”. Model konspiracji, struktura, dzieje*, Rzeszów 2006.

*Konspiracja i opór społeczny w Polsce 1944-1956. Słownik biograficzny*, Wyd. IPN, T. I, Kraków-Warszawa-Wrocław 2002; T. II, Kraków-Warszawa-Wrocław 2004; T. III, Kraków-Warszawa-Wrocław 2007; T. IV, Kraków-Warszawa-Wrocław 2010.

*Księga świadectw. Skazani na karę śmierci w czasach stalinowskich i ich losy*, pod red.   
K. Madeja, J. Żaryna, J. Żurka, Wyd. IPN, Warszawa 2003.

*Edmund Edward Taraszkiewicz „Żelazny*: *Trzy pamiętniki*, red. naukowa A.T. Filipek,   
B. Janocińska, Wyd. IPN, Warszawa-Lublin 2008.

Krajewski K., Łabuszewski T., *„Łupaszka”, „Młot”, „Huzar” Działalność 5 i 6 Brygady Wileńskiej AK (1944-1952)*, Oficyna Wydawnicza Volumen, Warszawa 2002.

Balbus T., *Major Ludwik Marszałek „Zbroja” (1912-1048). Żołnierz Polski Podziemnej*, Wrocław 1999.

**10. Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Aktywność** | **Obciążenie studenta** |
| Udział w konwersatoriach | 30 h |
| Samodzielne studiowanie tematyki konwersatorium | 14½ h |
| Udział w konsultacjach | ½ h |
| Przygotowanie do zaliczenia konwersatorium i lektur | 15 |
| **Sumaryczne obciążenie pracą studenta** | **60 h** |
| **Punkty ECTS za przedmiot** | **2 ECTS** |
| Obciążenie studenta związane z zajęciami praktycznymi | 29 ½ h  **1 ECTS** |
| Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich, | 30 ½ h  **1 ECTS** |

**11. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji**

1. Odpowiedzialny za przedmiot: dr Grzegorz Szopa, mgr Bartłomiej Marczyk

2. Dyrektor Instytutu: dr Irena Kozimala

Przemyśl, data 25. 05. 2018 r.