karta ZAJĘĆ (SYLABUS)

**I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów*
 | Instytut Humanistyczno-Artystyczny |
| 1. *Nazwa kierunku studiów*
 | Historia |
| 1. *Forma prowadzenia studiów*
 | stacjonarne |
| 1. *Profil studiów*
 | praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia*
 | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa zajęć*
 | **Historia powszechna 1918-1945** |
| 1. *Kod zajęć*
 | **K 09** |
| 1. *Poziom/kategoria zajęć*
 | zajęcia: kształcenia kierunkowego (zkk) |
| 1. *Status zajęć*
 | Obowiązkowy |
| 1. *Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć*
 | Semestr **V** |
| 1. *Język wykładowy*
 | polski |
| 1. *Liczba punktów ECTS*
 | **5** |
| 1. *Koordynator zajęć*
 | Dr Irena Kozimala prof. PWSW |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację zajęć*
 | Dr Irena Kozimala prof. PWSW |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład W | ĆwiczeniaC | KonwersatoriumK | LaboratoriumL | ProjektP | PraktykaPZ | Inne |
| **30** | **30** | - | - | - | - | - |

**3. Cele zajęć**

C 1 - student nabywa wiedzę z zakresu dziejów i rozwoju społeczeństw europejskich oraz wybranych narodów na innych kontynentach w powiązaniu z zagadnieniami gospodarczymi, społecznymi i kulturalnymi;

C 2 – student potrafi powiązać ze sobą procesy historyczne zachodzące w określonej przestrzeni dziejowej, wykazać ich wpływ na rozwój państw i społeczeństw;

C 3 – student potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę w analizie i interpretacji źródeł historycznych;

C 4 – student potrafi merytorycznie uzasadniać własne tezy badawcze.

**4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji**

Znajomość dziejów historii powszechnej w latach 1789 - 1918 w zakresie szkoły średniej, w tym:

– podstawowe umiejętności w zakresie pracy z tekstami źródłowymi;

– znajomość historii wcześniejszych okresów historycznych (sem. I-IV).

– samodzielne prowadzenie kwerend bibliograficznych.

**5. Efekty uczenia się dla zajęć***,* **wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów uczenia się dla zajęć* | *Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się* |
| W\_01 | Posiada uporządkowaną wiedzę podstawową historii powszechnej 1918 – 1945 w ujęciu chronologicznym i problemowym zorientowaną na zastosowanie praktyczne  | K\_W03 |
| W\_02 | Zna specjalistyczną terminologię historyczną w odniesieniu do okresu 1918 - 1945 |  K\_W07 |
| U\_01 | Potrafi merytorycznie postawić i uzasadniać własne tezy i hipotezy badawcze w odniesieniu do dotychczasowego dorobku historiograficznego |  K\_U14 |
| U\_02 | Potrafi przygotowywać prace pisemne i wystąpienia ustne prawidłowo dobierając źródła, metody i krytycznie odnosząc się do dotychczasowego dorobku naukowego | K\_U16 |
| K\_01 | Ma świadomość znaczenia wiedzy historycznej dla zachowania tożsamości narodowej społeczeństw i cywilizacji europejskiej | K\_K05 |
| K\_02 | Ma poczucie konieczności ochrony zabytków historycznych i dóbr kultury i znaczenia działań w tym zakresie dla podniesienia świadomości społecznej | K\_K06 |

**6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

**(W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)**

Wykład

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych | Liczba godzin |
| W1 | System wersalski i jego wpływ na ukształtowanie się powojennej Europy. | 2 |
| W2 | Imperium sowieckie w latach 1918-1922. | 2 |
| W3 | Sytuacja międzynarodowa w Europie i na świecie w latach dwudziestych. | 2 |
| W4 | Daleki Wschód w dwudziestoleciu międzywojennym. | 2 |
| W5 | Problemy społeczno-gospodarcze dwudziestolecia międzywojennego. | 2 |
| W6 | ZSRR w latach trzydziestych XX w. | 2 |
| W7 | Ostatnie miesiące pokoju. | 2 |
| W8 | Sytuacja międzynarodowa w Europie w latach 1940-1941. | 2 |
| W9 | Wojna niemiecko-radziecka. | 2 |
| W10 | Terror hitlerowski wobec społeczeństw. | 2 |
| W11 | Sytuacja polityczno- militarna w basenie Oceanu Spokojnego, Azji Południowo-Wschodniej i Afryce. | 2 |
| W12 | Powojenny ład w Europie w obradach konferencji międzynarodowych. | 2 |
| W13 | Walka i opór społeczeństw europejskich wobec hitlerowskich Niemiec. | 2 |
| W14 | Zwycięstwo koalicji antyhitlerowskiej. | 2 |
| W15 | Kształtowanie się nowego politycznego oblicza Europy i świata. | 2 |
|  | Razem  | 30 |

Ćwiczenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych | Liczba godzin |
| C1 | Ustalenia konferencji w Wersalu. | 2 |
| C2 | Liga Narodów i jej działalność. | 2 |
| C3 | Republika weimarska. | 2 |
| C4 | Powstanie i rozwój ideologii faszystowskiej. | 2 |
| C5 | Chiny i Mongolia w latach dwudziestych i trzydziestych XX w. | 2 |
| C6 | Japonia w I połowie XX w. | 2 |
| C7 | Stalinizm w ZSRR. | 2 |
| C8 | Dwa totalitaryzmy w przededniu wojny. | 2 |
| C9 | Anschluss Austrii. | 2 |
| C10 | Upadek Czechosłowacji i Polski. | 2 |
| C11 | Wojna na Zachodzie. | 2 |
| C12 | Działania militarne w Afryce. | 2 |
| C13 | Wojna niemiecko- radziecka 1941 - 1944 | 2 |
| C14 | Drugi front w Europie. | 2 |
| C15 | Teheran – Jałta – Poczdam. | 2 |
|  | Razem  | 30 |

**7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów/**

|  |  |
| --- | --- |
| *Symbol efektu uczenia się* | *Forma weryfikacji* |
| *Egzamin ustny* | *Egzamin pisemny* | *Kolokwium* | *Projekt* | *Sprawdzian wejściowy* | *Sprawozdanie* | *Inne* |
| W\_01 | X |  | X |  |  |  |  |
| W\_02 | X |  | X |  |  |  |  |
| U\_01 |  |  |  |  |  |  | X aktywność na zajęciach, praca pisemna |
| U\_02 |  |  |  |  |  |  | Xaktywność ma zajęciach, praca pisemna |
| K\_01 |  |  |  |  |  |  | Xaktywność ma zajęciach, praca pisemna |
| K\_02 |  |  |  |  |  |  | Xaktywność ma zajęciach, obserwacja postawy studenta |

**8. Narzędzia dydaktyczne**

|  |  |
| --- | --- |
| Symbol | Forma zajęć |
| **N1** | Wykład połączony z prezentacja multimedialną |
| **N 2** | Ćwiczenia: dyskusja problemowa, praca z tekstami źródłowymi |

**9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się**

**9.1. Sposoby oceny**

**Ocena formująca**

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Kolokwium nr 1 |
| F2 | Kolokwium nr 2 |
| F3 | Aktywność na zajęciach |
| F4 | Praca pisemna |
| F5 | Obserwacja postawy |
| F6 | Egzamin ustny |

**Ocena podsumowująca**

|  |  |
| --- | --- |
| P1 | Zaliczenie wykładów na podstawie kolokwium (średnia zwykła F1+F2) |
| P2 | Zaliczenie ćwiczeń na podstawie średniej zwykłej F3+F4 |
| P3 | Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej ważonej P1+P2+F5+F6 |

**9.2. Kryteria oceny**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symsymbol efektu uczenia się | Na ocenę 3 | Na ocenę 3,5 | Na ocenę 4 | Na ocenę 4,5 | Na ocenę 5 |
| W\_01; W\_02 | Student ma uporządkowaną elementarną wiedzę dotyczącą dziejów rozwoju społeczeństw europejskich oraz ogólną o narodach i państwach Europy i na innych kontynentach dotyczącą okresu 1939 - 1945. Ma elementarną wiedzę w zakresie stosunków międzynarodowych, umów i traktatów dotyczącą okresu 1939-1945. Z kolokwium uzyskał 51-60% ogólnej liczby punktów. | Student ma uporządkowaną elementarną wiedzę dotyczącą dziejów rozwoju społeczeństw europejskich oraz ogólną o narodach i państwach Europy i na innych kontynentach dotyczącą okresu 1939 - 1945. Ma elementarną wiedzę w zakresie stosunków międzynarodowych, umów i traktatów dotyczącą okresu 1939-1945. Z kolokwium uzyskał 61-70% ogólnej liczby punktów. | Student ma uporządkowaną w wiedzę dotyczącą dziejów rozwoju społeczeństw europejskich oraz ogólną o narodach i państwach na innych kontynentach dotyczącą okresu 1939 – 1945 i potrafi operować tą wiedzą w stopniu dobrym. Ma uporządkowaną podstawową wiedzę ogólną na poziomie dobrym w zakresie stosunków międzynarodowych, umów i traktatów dotyczącą okresu 1918-1945. Z kolokwium uzyskał 71-80% ogólnej liczby punktów. | Student ma uporządkowaną w wiedzę dotyczącą dziejów rozwoju społeczeństw europejskich oraz ogólną o narodach i państwach na innych kontynentach dotyczącą okresu 1918 – 1945 i potrafi operować tą wiedzą w stopniu dobrym. Ma uporządkowaną wiedzę w zakresie stosunków międzynarodowych, umów i traktatów dotyczącą okresu 1918-1945 na poziomie bardzo dobrym. Z kolokwium uzyskał 81-90% ogólnej liczby punktów. | Student ma uporządkowaną w wiedzę szczegółową dotyczącą dziejów rozwoju społeczeństw europejskich oraz ogólną o narodach i państwach na innych kontynentach dotyczącą okresu 1918 – 1945 opanowaną w stopniu biegłym. Ma uporządkowaną wiedzę szczegółową w zakresie stosunków międzynarodowych, umów i traktatów dotyczącą okresu 1918-1945 na poziomie bardzo wysokim. Z kolokwium uzyskał 91-100% ogólnej liczny punktów. |
| U\_01;U\_02 | Student osiągnął elementarne umiejętności krytycznego posługiwania się dotychczasowym dorobkiem historiograficznym, potrafi wykorzystywać go w uzasadnieniu własnego zdania, w stopniu elementarnym potrafi przygotować pracę pisemną i wystąpienie ustne dobierając odpowiednią argumentację w oparciu o źródła i literaturę przedmiotu. | Student osiągnął dostateczne umiejętności krytycznego posługiwania się dotychczasowym dorobkiem historiograficznym, potrafi wykorzystywać go w uzasadnieniu własnego zdania, w stopniu dostatecznym potrafi przygotować pracę pisemną i wystąpienie ustne dobierając odpowiednią argumentację w oparciu o źródła i literaturę przedmiotu | Student osiągnął dobre umiejętności krytycznego posługiwania się dotychczasowym dorobkiem historiograficznym, potrafi wykorzystywać go w uzasadnieniu własnego zdania, w stopniu dobrym potrafi przygotować pracę pisemną i wystąpienie ustne dobierając odpowiednią argumentację w oparciu o źródła i literaturę przedmiotu | Student osiągnął dobre umiejętności krytycznego posługiwania się dotychczasowym dorobkiem historiograficznym, potrafi bezbłędnie wykorzystywać go w uzasadnieniu własnego zdania, w stopniu dobrym potrafi starannie przygotować pracę pisemną i wystąpienie ustne dobierając odpowiednią argumentację w oparciu o źródła i literaturę przedmiotu | Student osiągnął w stopniu zaawansowanym umiejętności krytycznego posługiwania się dotychczasowym dorobkiem historiograficznym, potrafi bezbłędnie wykorzystywać go w uzasadnieniu własnego zdania, w stopniu bezbłędnym potrafi przygotować pracę pisemną i wystąpienie ustne bardzo fachowo dobierając odpowiednią argumentację w oparciu o źródła i literaturę przedmiotu |
| K\_01;K\_02 | Student posiada w stopniu elementarnym świadomość dostrzegania złożoności życia politycznego, kultury i cywilizacji europejskiej w różnych jej aspektach oraz znaczenia wiedzy historycznej dla zachowania tożsamości narodowej, dziedzictwa kulturowego regionu i kraju. W stopniu elementarnym ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków historycznych i duchowych dóbr kultury w wymiarze lokalnym i krajowym. | Student posiada w stopniu dostatecznym świadomość dostrzegania złożoności życia politycznego, kultury i cywilizacji europejskiej w różnych jej aspektach oraz znaczenia wiedzy historycznej dla zachowania tożsamości narodowej, dziedzictwa kulturowego regionu i kraju. W stopniu dostatecznym ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków historycznych i duchowych dóbr kultury w wymiarze lokalnym i krajowym | Student posiada świadomość dostrzegania złożoności życia politycznego, kultury i cywilizacji europejskiej w różnych jej aspektach oraz znaczenia wiedzy historycznej dla zachowania tożsamości narodowej, dziedzictwa kulturowego regionu, kraju i Europy. Ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków historycznych i duchowych dóbr kultury w wymiarze lokalnym i krajowym a także umiejętność powiązania ich z dorobkiem cywilizacyjnymludzkości. | Student posiada świadomość dostrzegania złożoności życia politycznego, kultury i cywilizacji europejskiej w różnych jej aspektach oraz znaczenia wiedzy historycznej dla zachowania tożsamości narodowej, dziedzictwa kulturowego regionu i kraju. Ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków historycznych i duchowych dóbr kultury w wymiarze lokalnym, krajowym i także umiejętność powiązania ich z europejskim dorobkiem cywilizacyjnym ludzkości. | Student posiada w stopniu zaawansowanym świadomość dostrzegania złożoności życia politycznego, kultury i cywilizacji europejskiej w różnych jej aspektach oraz znaczenia wiedzy historycznej dla zachowania tożsamości narodowej, dziedzictwa kulturowego regionu i kraju. W stopniu bardzo dobrym ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków historycznych i duchowych dóbr kultury w wymiarze lokalnym, krajowym i także umiejętność powiązania ich z europejskim dorobkiem cywilizacyjnymludzkości |

**10. Literatura podstawowa i uzupełniająca**

1. Batowski H., *Między dwiema wojnami 1919 – 1939. Zarys historii dyplomatycznej*,
Warszawa 1988.
2. *Historia polityczna świata XX wieku 1901 –1945*, red. M. Bankowicz, Kraków 2004.

**Literatura uzupełniająca**

Ailsby C., *Piekło na froncie wschodnim*, Warszawa, 2001.

Allen F.L., *Historia Ameryki lat 20*, Warszawa 1999.

Aronson T., *Zwaśnieni monarchowie*, Wydawnictwo Literackie, 199

Batowski H., *Agonia pokoju. Początek wojny*, 1984.

Chwalba A., *Imperium korupcji w Rosji i w Królestwie Polskim...*, Kraków 2006.

*Czas XX wieku- nie tylko w polskiej perspektywie*, red. R.Wapiński, Gdańsk 2000.

Dmochowski T., *Walka polityczna mocarstw o dominację w dorzeczu Amuru*, Toruń 1999.

Eksteins M., *Święto wiosny. Wielka wojna*, 1996.

Garell P., *Operacja „Barbarossa”*, Bellona, 2000

Garliński J., *Enigma*, Lublin 1999.

Gilbert M., *Druga wojna światowa*, Zysk i ska, 2000.

Kitchen M., *Historia Europy 1919–1939*, Wrocław 1992.

Mitterand F., *Podcięte skrzydła – upadek dynastii*, Poznań de Facto, 1999.

*Nie ufam własnej pamięci. Rozmowy z Andrzejem Chwalbą*, Kraków 2006.

Parker R.A., *Druga wojna światowa*, Kraków 1999.

*Polacy i sąsiedzi – dystanse i przenikanie kultur*, red. R.Wapiński, Gdańsk.

Polit J., *Odwrót znad Pacyfiku*?, 1999.

Rojek W., *Spory o władanie morzem*, Kraków 1994.

Sierpowski S., *Między wojnami 1919 – 1939* cz. 1-2

Smaga J., *Rosja w 20 – stuleciu*, 2000.

Sowa A.L., *Stosunki polsko-ukraińskie 1939-1947*, Kraków 1998.

*Studia i szkice z historii powszechnej XX wieku*, , red. A. M. Brzeziński, Łódź 2002.

Szpak J., *Historia gospodarcza powszechna* (odpowiednie fragmenty), 1999.

Weinberg G., *Świat pod bronią*, Kraków 2001.

Zięba A., *Ukraińcy w Kanadzie wobec Polski i Polaków...*, Kraków 1998.

**11. Macierz realizacji zajęć**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symbolefektu uczenia się | Odniesienie efektu do efektów zde­finiowanych dla programu | Celezajęć | **Treści programowe** | **Narzędzia dydaktyczne** | Sposoby oceny |
| W\_01 | K\_W03 | C\_01 | W\_1-15, C 1-15 | N1; N2 | F1; F2, F6 |
| W\_02 | K\_W07 | C\_01 | W\_1-15, C 1-15 | N1; N2 | F1; F2, F6 |
| U\_01 | K\_U14 | C\_02, C\_03, C\_04 | W\_1-15, C 1-15 | N2 | F3, F4 |
| U\_02 | K\_U16 | C\_02, C\_03, C\_04 | W\_1-15, C 1-15 | N2 | F 3, F4 |
| K\_01 | K\_K05 | C\_02, C\_03, C\_04 | - | - | F3, F5 |
| K\_01 | K\_K06 | C\_02, C\_03, C\_04 | - | - | F43, F5 |

**12. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Udział w wykładach  | 30 |
| Udział w ćwiczeniach | 30 |
| Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach | - |
| Udział w praktyce zawodowej | - |
| Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie  | 2 |
| Udział w konsultacjach |  2 |
| **Suma godzin kontaktowych** | **64**  |
| Samodzielne studiowanie treści wykładów | 20 |
| Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne | 25 |
| Przygotowanie do konsultacji | 2 |
| Przygotowanie do egzaminu i kolokwiów | 20 |
| **Suma godzin pracy własnej studenta** | **67** |
| **Sumaryczne obciążenie studenta** | **111**  |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia | **5** |
| Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne | **30 + 25** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne | **2** |

**13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji.**

**1. Odpowiedzialny za przedmiot: Dyrektor Instytutu:**

dr Irena Kozimala prof. PWSW dr Irena Kozimala prof. PWSW

Przemyśl, dnia 30 września 2021 r.