karta ZAJĘĆ (SYLABUS)

**I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów* | Instytut Humanistyczno-Artystyczny |
| 1. *Nazwa kierunku studiów* | Historia |
| 1. *Forma prowadzenia studiów* | stacjonarne |
| 1. *Profil studiów* | praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia* | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa zajęć* | **Historia wojskowości w czasach nowożytnych** |
| 1. *Kod zajęć* | KW 03B |
| 1. *Poziom/kategoria zajęć* | zajęcia: kształcenia kierunkowego do wyboru (zkkw) |
| 1. *Status zajęć* | fakultatywny |
| 1. *Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć* | Semestr III |
| 1. *Język wykładowy* | polski |
| 1. *Liczba punktów ECTS* | 3 |
| 1. *Koordynator zajęć* | dr Lucjan Fac |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację zajęć* | dr Lucjan Fac |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład W | Ćwiczenia  C | Konwersatorium  K | Laboratorium  L | Projekt  P | Praktyka  PZ | Inne |
| 15 | 15 | - | - | - | - | - |

**3. Cele zajęć**

C 1 - student nabywa wiedzę z zakresu historii wojskowości w epoce nowożytnej oraz sposoby jej praktycznego zastosowania w popularyzacji wiedzy historycznej.

C 2 - student potrafi opisać i przedstawić kluczowe etapy rozwoju wojskowości w okresie nowożytnym (schyłek znaczenia rycerstwa średniowiecznego, rozwój technologii militarnych w XVI w. z podkreśleniem roli broni palnej oraz fortyfikacji w systemie basztowo-bastejowym i bastionowym, teoria tzw. rewolucji militarnej w okresie XVI-XVII w. i jej elementy (m.in. wzrost liczebności sił zbrojnych oraz roli i siły ognia piechoty w armiach czołowych państw europejskich), odmienności rozwoju sztuki wojennej w Europie Środkowo-Wschodniej w porównaniu do państw Europy Zachodniej, działania asymetryczne jako ważny czynnik definiujących specyfikę teatrów działań wojennych w peryferyjnych częściach Europy).

C 3 - student zdobywa umiejętności formułowania i analizowania problemów badawczych z zakresu historii wojen i wojskowości epoki nowożytnej.

**4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji:**

**Znajomość historii wojen epoki nowożytnej w zakresie szkoły średniej,**

Elementarne umiejętności analizy tekstów źródłowych,

Podstawowa wiedza z geografii historycznej Polski przedrozbiorowej i Europy Środkowo-Wschodniej w epoce nowożytnej.

**5. Efekty uczenia się dla zajęć*,* wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów uczenia się dla zajęć* | *Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się* |
| W\_01 | Dysponuje elementarną wiedzą na temat usytuowania historii w systemie nauk humanistycznych, jej znaczenia i powiązaniach sub i -interdyscyplinarnych z historią wojskowości, zorientowaną na zastosowanie praktyczne w upowszechnianiu wiedzy historycznej. | K\_W06 |
| W\_02 | zna specjalistyczną terminologię historyczną z zakresu historii wojskowości w epoce nowożytnej. | K\_W07 |
| U\_01 | potrafi samodzielnie pracować z różnego rodzajami źródeł i zadawać im odpowiednie pytania oraz wyszukiwać, analizować, oceniać przydatność, selekcjonować i praktycznie wykorzystywać informacje ze źródeł historycznych i literatury przedmiotu. | K\_U01 |
| U\_02 | potrafi merytorycznie w oparciu o zdobytą wiedzę uzasadniać własne tezy i hipotezy badawcze, krytycznie wykorzystując dotychczasowy dorobek historiografii. | K\_U14 |
| K\_01 | potrafi określić aktualny poziom swojej wiedzy i zdobytych umiejętności, jest świadomy potrzeby ciągłego poszerzania swojej wiedzy i uczenia się oraz doskonalenia kompetencji zawodowych, co pozwala na wyznaczanie kierunków dalszego rozwoju. | K\_K01 |
| K\_02 | ma świadomość znaczenia wiedzy i refleksji historycznej dla zachowania tożsamości narodowej, ciągłości dziedzictwa kulturowego kraju, regionu i cywilizacji europejskiej oraz kształtowania więzi społecznych. | K\_K05 |

**6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

**(W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)**

Wykład

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych | Liczba godzin |
| W1 | Europejski teatr działań wojennych w epoce nowożytnej. Charakterystyka i uwarunkowania polsko-litewskiego teatru działań wojennych w okresie XVI-XVII wieku. | 1 |
| W2 | Przemiany w europejskiej sztuce wojennej u schyłku średniowiecza i początkach nowożytności w kontekście przekształceń w architekturze obronnej. | 2 |
| W3 | Teoria rewolucji militarnej i jej znaczenie dla poznania i interpretacji rozwoju nowożytnych systemów militarnych Europy. | 2 |
| W4 | Wojna Trzydziestoletnia 1618-1648 – przyczyny, przebieg i skutki konfliktu | 2 |
| W5 | Dwie strefy działań militarnych w Europie nowożytnej – działania regularne i nieregularne, działania militarne w wymiarze taktycznym, operacyjnym i na poziomie strategicznym. | 2 |
| W6 | Żołnierz epoki nowożytnej: od rycerza do żołnierza profesjonalisty (kondotiera). Relacje wojskowych z ludnością cywilną podczas wojen i konfliktów zbrojnych (działania militarne w miastach i na obszarach wiejskich). | 2 |
| W7 | Sztuka wojenna w państwie polsko-litewskim w epoce nowożytnej. Organizacja, struktura, liczebność i uzbrojenie sił zbrojnych Rzeczypospolitej w XVI-XVIII wieku. | 2 |
| W8 | Wojskowość staropolska okresie XVI-XVIII wieku. Proweniencja zagrożeń dla bezpieczeństwa państwa oraz najważniejsze konflikty zbrojne, ich przebieg i skutki geopolityczne. | 2 |
|  | Razem | 15 |

Ćwiczenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych | Liczba godzin |
| C1 | Obszar Rzeczypospolitej jako teatr działań wojennych. | 1 |
| C2 | Rozwój architektury militarnej na ziemiach koronnych państwa polsko-litewskiego. | 2 |
| C3 | Teoria rewolucji militarnej – pusty frazes czy odbicie wojskowej rzeczywistości historycznej? | 2 |
| C4 | Charakter działań wojennych podczas Wojny Trzydziestoletniej na obszarze państw niemieckich. | 2 |
| C5 | Działania zbrojne w zachodniej i wschodniej części Europy w XVII stuleciu – podobieństwa i różnice. | 2 |
| C6 | Żołnierze a ludność cywilna podczas wojen i konfliktów zbrojnych w epoce nowożytnej. | 2 |
| C7 | Szczytowe osiągnięcia staropolskiej sztuki wojennej – bitwy pod Kircholmem (1605), Kłuszynem (1610), Chocimiem (1621 i 1673) i Wiedniem (1683) | 2 |
| C8 | Geopolityczne aspekty zagrożeń militarnych Rzeczypospolitej w epoce nowożytnej. | 2 |
|  | Razem | 15 |

**7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów/**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Symbol efektu uczenia się* | *Forma weryfikacji* | | | | | | |
| *Egzamin ustny* | *Egzamin pisemny* | *Kolokwium* | *Projekt* | *Sprawdzian wejściowy* | *Sprawoz-danie* | *Inne* |
| W\_01 | X |  | X |  |  |  | X  praca zaliczeniowa |
| W\_02 | X |  | X |  |  |  | X  praca zaliczeniowa |
| U\_01 |  |  |  |  |  |  | X  praca zaliczeniowa |
| U\_02 |  |  |  |  |  |  | X  praca zaliczeniowa |
| K\_01 |  |  |  |  |  |  | X  Obserwacja postawy |
| K\_02 |  |  |  |  |  |  | X  Obserwacja postawy |

**8. Narzędzia dydaktyczne**

|  |  |
| --- | --- |
| Symbol | Forma zajęć |
| N1 | Wykład połączony z prezentacja multimedialną |
| N2 | Zajęcia ćwiczeniowe polegające na rozmowie nauczającej i pracy pod kierunkiem |

**9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się**

9.1. Sposoby oceny

Ocena formująca

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Praca zaliczeniowa |
| F2 | Obserwacja postawy |
| F3 | Egzamin |

Ocena podsumowująca

|  |  |
| --- | --- |
| P1 | Zaliczenie wykładów na podstawie pracy zaliczeniowej i obserwacji postawy F1+F2 |
| P2 | Zaliczenie ćwiczeń |
| P3 | Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej ważonej P1+F3 |

9.2. Kryteria oceny

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sym  symbol efektu uczenia się | Na ocenę 3 | Na ocenę 3,5 | Na ocenę 4 | Na ocenę 4,5 | Na ocenę 5 |
| W\_01; W\_02 | Student posiada elementarną wiedzę faktograficzną z zakresu historii wojskowości epoki nowożytnej. Zna podstawowe pojęcia i procesy rozwojowe sztuki wojennej w okresie nowożytnym. | Student posiada podstawową wiedzę faktograficzną z zakresu historii wojskowości nowożytnej. Zna i orientuje się dobrze w zakresie podstawowych pojęć i procesów rozwojowych dotyczących nowożytnej sztuki wojennej. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii wojskowości epoki nowożytnej. Zna na dobrym poziomie najważniejsze pojęcia i procesy rozwojowe sztuki wojennej doby nowożytnej. Odnośnie wybranych zagadnień z zakresu nowożytnej sztuki wojennej potrafi wykazać się wiedzą wykraczającą poza poziom podstawowy. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii wojskowości w epoce nowożytnej. Zna na dobrym poziomie najważniejsze pojęcia i procesy rozwojowe sztuki wojennej w epoce nowożytnej. Odnośnie niektórych zagadnień z zakresu nowożytnej sztuki wojennej potrafi wykazać się wiedzą wykraczającą poza poziom podstawowy. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii wojskowości w epoce nowożytnej. Zna na dobrym poziomie najważniejsze pojęcia i procesy rozwojowe sztuki wojennej w epoce nowożytnej. Odnośnie do większości zagadnień z zakresu nowożytnej sztuki wojennej potrafi wykazać się wiedzą wykraczającą poza poziom podstawowy. |
| U\_01;  U\_02 | Student posiada elementarne umiejętności w wykorzystaniu dorobku historiograficzne go w celu uzasadnienia własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. | Student posiada podstawowe umiejętności w wykorzystaniu dorobku historiograficzne go w celu uzasadnienia własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiografii. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w celu uzasadnienia własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiografii. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w celu uzasadnienia własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie i bezbłędnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu | Student osiągnął umiejętności krytycznego i analitycznego posługiwania się dorobkiem historiografii. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w celu uzasadnienia własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie i bezbłędnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. |
| K\_01;  K\_02 | Student dostrzega elementarne różnice rozwojowe europejskiej sztuki wojennej w epoce nowożytnej. Posiada świadomość znaczenia i osiągnięć nowożytnej sztuki wojennej dla dalszego rozwoju Europy. Posiada elementarną wiedzę i świadomość oryginalnego polskiego wkładu w rozwój nowożytnej sztuki wojennej w Europie. | Student dostrzega podstawowe różnice rozwojowe europejskiej sztuki wojennej w epoce nowożytnej. Posiada świadomość znaczenia i osiągnięć nowożytnej sztuki wojennej dla dalszego rozwoju Europy. Posiada podstawową wiedzę i świadomość oryginalnego polskiego wkładu w rozwój nowożytnej sztuki wojennej w Europie. | Student dostrzega istotne różnice rozwojowe europejskiej sztuki wojennej w epoce nowożytnej. Posiada znaczącą świadomość znaczenia i osiągnięć nowożytnej sztuki wojennej dla dalszego rozwoju Europy. Posiada wiedzę i świadomość oryginalnego polskiego wkładu w rozwój nowożytnej sztuki wojennej w Europie. | Student dostrzega i w krytyczny sposób analizuje różnice rozwojowe europejskiej sztuki wojennej w epoce nowożytnej. Posiada dużą świadomość znaczenia i osiągnięć nowożytnej sztuki wojennej dla dalszego rozwoju Europy. Posiada znaczną wiedzę i świadomość oryginalnego polskiego wkładu w rozwój nowożytnej sztuki wojennej w Europie. | Student posiada ponad przeciętną świadomość różnic rozwojowych europejskiej sztuki wojennej w epoce nowożytnej. Posiada pełną świadomość znaczenia i osiągnięć nowożytnej sztuki wojennej dla dalszego rozwoju Europy. Posiada wszechstronną wiedzę i dużą świadomość oryginalnego polskiego wkładu w rozwój nowożytnej sztuki wojennej w Europie. |

**10. Literatura podstawowa i uzupełniająca.**

**Literatura podstawowa:**

Creveld van M., *The Transformation of War*, New York-London 1991.

Janas E., Kłaczewski W., *Obrona ziem południowo-wschodnich w okresie jagiellońskim (1385-1569)*, w: *Działania militarne w Polsce południowo-wschodniej*, red. W. Wróblewski, Warszawa 2000, s. 67-127.

Kaldor M., *New and Old Wars. Organized Violence in a Global Era*, Stanford 1999, s. 1-12, 13-30, 69-89.

Korzon T., *Dzieje wojen i wojskowości w Polsce*. *Epoka przedrozbiorowa*, t. II, Kraków 1912 (pozycja dostępna również jako reprint z 2003 r.)

Kukiel M., *Zarys historii wojskowości w Polsce*, Londyn 1992.

Parker G., *Historia sztuki wojennej. Od starożytności do czasów współczesnych*, Warszawa 2008.

Plewczyński M., *Wojny i wojskowość polska w XVI wieku*, t. I, *Lata 1500-1548*, Zabrze 2011.

Sikorski J., *Zarys historii wojskowości powszechnej do końca XIX wieku,* Warszawa 1975.

**Literatura uzupełniająca:**

Dybaś B., *Fortece Rzeczypospolitej. Studium z dziejów budowy fortyfikacji stałych w państwie polsko-litewskim w XVII wieku*, Toruń 2018.

Gliwa A., *Działania asymetryczne w wojskowości tatarskiej we wczesnej epoce nowożytnej*, „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego”, Prace Historyczne, Asymetryczne działania wojenne od starożytności po wiek XX, nr 143, z. 4, 2016, s. 703-735.

Gliwa A., *Uniwersały królewskie, hetmańskie i innych urzędników centralnych oraz ziemskich jako element przygotowań obronnych przed najazdami tatarskimi na Ruś Czerwoną w XVII wieku*, w: *Inter maiestatemaclibertatem. Studia z dziejów nowożytnych dedykowane Profesorowi Kazimierzowi Przybosiowi*, Kraków 2010, s. 31-59.

Horn M., *Chronologia i zasięg najazdów tatarskich na ziemie Rzeczypospolitej Polskiej w latach 1600-1647*, „Studia i Materiały do Historii Wojskowości”, t. VIII, cz. I, 1962, s. 3-71.

Horn M., *Skutki ekonomiczne najazdów tatarskich z lat 1605-1633 na Ruś Czerwoną*, Wrocław-Warszawa-Kraków 1964.

Kotula F., *Warownie chłopskie XVII w. w ziemi przemyskiej i sanockiej*, „Studia i Materiały do Historii Wojskowości”, t. VIII, cz. 1, 1962, s. 93-138.

Kupisz D., *Wojska powiatowe samorządów Małopolski i Rusi Czerwonej w latach 1572-1717*, Lublin 2008.

Majewski R., *Z problematyki walk z Tatarami w pierwszej połowie XVII wieku*, „Śląski Kwartalnik Historyczny Sobótka”, t. 30, nr 2, 1975, s. 231-241.

Maroń J., *Wokół teorii rewolucji militarnej. Wybrane problemy*, Wrocław 2011.

May T., *Najazdy Mongołów*, Warszawa 2010.

Münkler H., *Wojny naszych czasów*, przekł. K. Matuszek, Kraków 2004, s. 7-45.

Nowak T.M., *Dawne wojsko polskie. Od Piastów do Jagiellonów*, Warszawa 2006.

Nowak T., *Z dziejów techniki wojennej w dawnej Polsce*, Warszawa 1965.

Olejnik K., *Rozwój polskiej myśli wojskowej do końca XVII w*., Poznań 1976.

Pilarczyk Z., *Fortyfikacje na ziemiach koronnych Rzeczypospolitej w XVII wieku*, Poznań 1997.

Wierzbicki L. A., *Pospolite ruszenie w Polsce w drugiej połowie XVII wieku*, Lublin 2011.

**11. Macierz realizacji zajęć**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symbol  efektu uczenia się | Odniesienie efektu do efektów zde­finiowanych dla programu | Cele  zajęć | Treści programowe | Narzędzia dydaktyczne | Sposoby oceny |
| W\_01 | K\_W06 | C\_01 | W\_1-8, C\_1-8 | N1, N2 | F1, F3 |
| W\_02 | K\_W07 | C\_01 | W\_1-8, C\_1-8 | N1, N2 | F1, F3 |
| U\_01 | K\_U01 | C\_02, C\_03 | C\_1-8 | N1, N2 | F1 |
| U\_02 | K\_U14 | C\_02, C\_03 | C\_1-8 | N1, N2 | F1 |
| K\_01 | K\_K01 | C\_01, C\_02, C\_03 | - | - | F2 |
| K\_02 | K\_K05 | C\_01, C\_02, C\_03 | - | - | F2 |

**12. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Udział w wykładach | 15 |
| Udział w ćwiczeniach | 15 |
| Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach |  |
| Udział w praktyce zawodowej |  |
| Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie |  |
| Udział w konsultacjach | 1 |
| **Suma godzin kontaktowych** | 31 |
| Samodzielne studiowanie treści wykładów | 10 |
| Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne | 20 |
| Przygotowanie do konsultacji | 1 |
| Przygotowanie do egzaminu i kolokwiów | 14 |
| **Suma godzin pracy własnej studenta** | **45** |
| **Sumaryczne obciążenie studenta** | **76** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia | **3** |
| Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne | **15+20** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne | **1,4** |

**13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji.**

**1. Odpowiedzialny za przedmiot: Dyrektor Instytutu:**

dr Lucjan Fac dr Irena Kozimala prof. PWSW

Przemyśl, dnia 30 września 2021 r.