

KARTA ZAJĘĆ (SYLABUS)

I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu

1. Jednostka prowadząca kierunek	Instytut Humanistyczno-Artystyczny
2. Nazwa kierunku studiów	Filologia angielska
3. Forma prowadzenia studiów	stacjonarne
4. Profil studiów	praktyczny
5. Poziom kształcenia	studia I stopnia
6. Nazwa zajęć	Komunikacja kryzysowa
7. Kod zajęć	IHA-MK-03
8. Poziom/kategoria zajęć	Przedmiot specjalizacyjny
9. Status zajęć	Obowiązkowy/ fakultatywny
10. Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć	Semestr III
11. Język wykładowy	angielski
12. Liczba punktów ECTS	1
13. Koordynator zajęć	dr Edyta Rachfał
14. Odpowiedzialny za realizację zajęć	dr Edyta Rachfał, e-mail: e.rachfal@pwsw.eu

2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów

Wykład W	Ćwiczenia C	Konwersatorium K	Laboratorium L	Projekt P	Praktyka PZ	Inne
15	-	-	-	-	-	-

3. Cele zajęć

C_01- student ma podstawową wiedzę z zakresu komunikacji kryzysowej; poznaje terminy i pojęcia;

C-02- student zna i rozumie miejsce KK w kontekście innych pokrewnych dziedzin oraz teorie leżące u jej początków;

C_03- student ma wiedzę o przełomowych przypadkach zarządzania kryzysem za granicą i w kraju;

C_04- student zna i rozumie zasady kierujące zarządzaniem kryzysowym i cechy języka omawianej dyscypliny;

4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

Znajomość języka angielskiego na poziomie B1/B2;

Ogólna wiedza o świecie stanowiąca bazę kontekstową dla omawianych przez wykładowcę treści;

5. Efekty uczenia się dla zajęć, wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się

Lp.	Opis efektów uczenia się dla zajęć	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się
W_01	posiada podstawową wiedzę obejmującą terminologię, teorie i metodologię z dziedziny komunikacji kryzysowej i zarządzania kryzysem mającą zastosowanie w działalności zawodowej związanej z szeroko pojętym biznesem, a zwłaszcza w zakresie PR i Komunikacji Kryzysowej;	K_W01
W_02	zna i rozumie różnice kulturowe pomiędzy Polską a krajami anglojęzycznymi mogącymi mieć wpływ na sposób reagowania w sytuacjach przed-, podczas- i po-kryzysie;	K_W09
W_03	ma podstawową wiedzę na temat konstrukcji komunikatów językowych (ustnych i pisemnych) w zarządzaniu kryzysowym i komunikacji kryzysowej;	K_W10
W_04	zna i rozumie pojęcie plagiatu, zasady podawania źródeł, parafrazowania i cytowania, zasady prawa autorskiego tak aby móc się do nich odnieść w konfrontacji z sytuacją kryzysową i jej poszczególnymi fazami;	K_W12
U_01	potrafi stosować technologie informacyjne w celu dotarcia do wiarygodnych danych odnośnie wszelkich okoliczności przyczyn związanych z zaistniałym kryzysem oraz w celu zaradzenia im w sposób adekwatny;	K_U19
K_01	posiada kompetencje społeczne i osobowe takie, jak: rzetelność, umiejętność oceny sytuacji bieżącej i zagrożeń realnych zaistniałych w różnych fazach kryzysu, pracy zespołowej, empatii w stosunku do osób kryzysem dotkniętych;	K_K04

6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych (W- wykład, C- ćwiczenia, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)

Wykład

Lp.	Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych	Liczba godzin
	Semestr III	

W1	Wprowadzenie do kursu. Omówienie karty zajęć przedmiotu.	1
W2	Komunikacja kryzysowa a PR I inne powiązane dyscypliny.	1
W3	Komunikacja kryzysowa w perspektywie lat.	1
W4	Podstawowe pojęcia dziedziny.	1
W5	Podstawowe teorie komunikacji kryzysowej 1: William Benoit (IRT)	1
W6	Podstawowe teorie komunikacji kryzysowej 2: Timothy Coombs (SCCT)	1
W7	Kategorie I strategie zarządzania kryzysem: pre-crisis, crisis, post-crisis	
W8	Przełomowe przypadki 1: The Johnson & Johnson Tylenol case	1
W9	Przełomowe przypadki 2: The Exxon Valdez oil spills case	1
W10	Przykłady innych przypadków I ich analiza.	1
W11	Komunikacja kryzysowa w Polsce.	1
W12	Przełomowe przypadki 1: przypadki pozytywne	1
W13	Przełomowe przypadki 2: przypadki negatywne	1
W14	Kolokwium	1
W15	Język komunikacji kryzysowej	1
	Razem	15

7. Metody weryfikacji efektów uczenia się / w odniesieniu do poszczególnych efektów/

Symbol efektu uczenia się	Forma weryfikacji						
	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Projekt	Sprawdzian wejściowy	Sprawozdanie	Inne
W_01			X				
W_02			X				
W_03			X				
W_04							obserwacja pracy studenta
U_01			X				
K_01			X				obserwacja pracy studenta

8. Narzędzia dydaktyczne

Symbol	Forma zajęć
N1	Wykład z elementami prezentacji multimedialnej

9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się

9.1. Sposoby oceny

Ocena formująca semestr III

F1	Kolokwium nr 1.
F2	Udział w zajęciach i aktywność (obecność sprawdzana na każdych zajęciach)

Ocena podsumowująca

P1	Zaliczenie wykładów: F1+F2 (średnia arytmetyczna)
----	---

9.2. Kryteria oceny

symbol efektu uczenia	Na ocenę 3	Na ocenę 3,5	Na ocenę 4	Na ocenę 4,5	Na ocenę 5
W_01; W_02; W_03; W_04; U_01; K_01.	Opanowanie wiedzy z prezentowanego zakresu pozwalają jej/ mu wykonać zadania testowe na 67%-60% wszystkich punktów.	Opanowanie wiedzy z prezentowanego zakresu pozwalają jej/ mu wykonać zadania testowe na 76%-68% wszystkich punktów.	Opanowanie wiedzy z prezentowanego zakresu pozwalają jej/ mu wykonać zadania testowe na 84%-77% wszystkich punktów.	Wykonuje zadania na 92%-85% wszystkich punktów.	Wykonuje zadania na 93%-100% wszystkich punktów.

10. Literatura podstawowa i uzupełniająca

1. Cialdini, R.B. 2003. *Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka*. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
2. Coombs, W.T. and Holladay, S.J. (eds.). 2010. *The handbook of Crisis Communication*. Malden, MA: Wiley Blackwell.
3. Fairclough, N. 1989. *Language and Power*. London: Longman.
4. Fairclough, N. 2003. *Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research*. London and New York: Routledge.
5. Fearn-Banks, K. 2011. *Crisis Communication. A Casebook Approach*. New York and London: Routledge. Taylor and Francis Group.
6. Leary, M. 2003. *Wywieranie wrażenia na innych. O sztuce autoprezentacji*. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
7. Lesly, P. 1991. *The Handbook of Public Relations and Communications*. Chicago: McGraw-Hill Book Company.
8. Millar, Dan P. and Heath, Robert, L. (eds.) 2004. *Responding in Crisis. A Rhetorical Approach to Crisis Communication*. Mahwah, New Jersey, London: LEA. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.

11. Macierz realizacji zajęć

Symbol efektu uczenia się	Odniesienie efektu do efektów zdefiniowanych dla programu	Cele zajęć	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
W_01	K_W01	C_01, C_02,	W1-W7	N1	F1, F2, P1

W_02	K_W09	C_03	W11-W13	N1	F1, F2, P1
W_03	K_W10	C_02, C_04	W8-W15	N1	F1, F2, P1
W_04	K_W12	C_02, C_04	W8-W13	N1	F1, F2, P1
U_01	K_U19	C_04	W8-W13	N1	F1, F2, P1
K_01	K_K04	C_04	W14	N1	F1, F2, P1

12. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Udział w wykładach	15
Udział w ćwiczeniach	-
Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach	-
Udział w praktyce zawodowej	-
Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie	-
Udział w konsultacjach	7
Suma godzin kontaktowych	22
Samodzielne studiowanie treści wykładów	3
Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	-
Przygotowanie do konsultacji	1
Przygotowanie do egzaminu i kolokwium	2
Suma godzin pracy własnej studenta	6
Sumaryczne obciążenie studenta	28
Liczba punktów ECTS za zajęcia	1
Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne	-
Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne	1

13. Zatwierdzenie karty zajęć do realizacji.

Odpowiedzialny za zajęcia: dr Edyta Rachwał

Dyrektor Instytutu: dr Irena Kozimala

Przemysł, dnia